

Tehnička struktura transportnih sredstava u javnom teretnom cestovnom prometu

Vodvarka, Renato

Undergraduate thesis / Završni rad

2015

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Transport and Traffic Sciences / Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:119:505160>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-11-27**



Repository / Repozitorij:

[Faculty of Transport and Traffic Sciences - Institutional Repository](#)



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FAKULTET PROMETNIH ZNANOSTI

Renato Vodvarka

**TEHNIČKA STRUKTURA TRANSPORTNIH SREDSTAVA U JAVNOM
TERETNOM CESTOVNOM PROMETU**

ZAVRŠNI RAD

Zagreb, 2015.

Fakultet prometnih znanosti

ZAVRŠNI RAD

**TEHNIČKA STRUKTURA TRANSPORTNIH SREDSTAVA U JAVNOM
TERETNOM CESTOVNOM PROMETU**

**TECHNICAL STRUCTURE OF VEHICLES OF TRANSPORT IN PUBLIC
FREIGHT ROAD TRAFFIC**

Mentor: prof. dr. sc. Marijan Rajsman

Student: Renato Vodvarka, 0135220061

Zagreb, rujan 2015.

SADRŽAJ

| | |
|--|----|
| 1. UVOD..... | 1 |
| 2. DEFINICIJA I ZNAČENJE PROMETNOG SUSTAVA..... | 2 |
| 3. CESTOVNI TERETNI TRANSPORT U PROMETNOM SUSTAVU REPUBLIKE HRVATSKE | 7 |
| 4. TRANSPORTNA SREDSTVA U JAVNOM CESTOVNOM TERETNOM PROMETU .. | 12 |
| 4.1. Teretna cestovna motorna vozila..... | 12 |
| 4.1.1. Kamioni bez prikolica..... | 16 |
| 4.1.2. Kamioni s prikolicama | 18 |
| 4.1.3. Tegljači s poluprikolicama..... | 20 |
| 4.2. Priključna vozila..... | 21 |
| 4.3. Podatci o broju i nosivosti teretnih motornih i priključnih vozila u javnom cestovnom prijevozu robe..... | 22 |
| 4.4. Tehnički uvjeti, dimenzije, mase, osovinsko opterećenje teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila..... | 25 |
| 4.5. Tehnička struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila | 28 |
| 4.5.1. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema markama | 28 |
| 4.5.2. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema starosti | 31 |
| 4.5.3. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema vrsti nadgradnje | 32 |
| 4.5.4. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema državi proizvodnje | 35 |
| 4.5.5. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama | 38 |
| 5. ANALIZA TEHNIČKE STRUKTURE TRANSPORTNIH SREDSTAVA U TERETNOM CESTOVNOM PROMETU..... | 39 |
| 5.1. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema markama | 39 |
| 5.2. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema starosti | 46 |
| 5.3. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema vrsti nadgradnje | 49 |
| 5.4. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema državi proizvodnje..... | 53 |
| 5.5. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema eko kategorijama | 59 |

| | |
|------------------------|----|
| 6. ZAKLJUČAK..... | 61 |
| LITERATURA | 63 |
| POPIS SLIKA..... | 64 |
| POPIS TABLICA | 65 |
| POPIS HISTOGRAMA | 66 |

1. UVOD

Tema ovog završnog rada je tehnička struktura transportnih sredstava u javnom teretnom cestovnom prometu. Tehnička struktura transportnih sredstava u javnom teretnom cestovnom prometu predstavlja strukturu voznog parka za javni teretni cestovni promet u Republici Hrvatskoj. Za prikaz strukture u ovom radu koriste se teretna cestovna motorna i priključna vozila.

Predmet rada odnosi se na analizu tehničke strukture transportnih sredstava u javnom cestovnom teretnom prometu prema dostupnim podacima Ministarstva unutarnjih poslova sa stanjem 31. prosinca 2013. godine.

Ovaj rad sastoji se prikupljanju i obradi podataka o strukturi transportnih sredstava u javnom teretnom cestovnom prometu u Republici Hrvatskoj, te analizi dobivenih podataka što je i temeljna svrha ovoga rada. Podatci su dobiveni od Državnog zavoda za statistiku i Ministarstva unutarnjih poslova.

Cilj ovoga rada je utvrditi postojeće stanje transportnih sredstava u javnom teretnom cestovnom prometu u Republici Hrvatskoj.

Rad je podijeljen u 4 poglavlja. U drugom poglavlju ovoga rada objašnjena je definicija i značenje prometnog sustava prema vertikali i horizontali. U trećem poglavlju općenito se govori o cestovnom teretnom transportu u prometnom sustavu Republike Hrvatske, te se pomoću podataka Državnog zavoda za statistiku definira količina transportiranog tereta u cestovnom prometu i prometnom sustavu Republike Hrvatske. U četvrtom poglavlju definirana su teretna cestovna motorna i priključna vozila, temeljem podataka Ministarstva unutarnjih poslova prikazana je tehnička struktura transportnih sredstava u javnom teretnom cestovnom prometu. U petom poglavlju grafičkim prikazom apsolutnog i relativnog broja prikazana je analiza tehničke strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu.

2. DEFINICIJA I ZNAČENJE PROMETNOG SUSTAVA

Prometni sustav je skup elemenata tehničke, tehnološke, organizacijske, ekonomske i pravne naravi s ciljem prijevoza ljudi, dobara, prijenosa energije, i vijesti, te reguliranje njihova tijeka na odgovarajućem području.¹ Prometni sustav karakterizira prostorna i vremenska dimenzija, te on objektivno postoji i može se definirati za svaki zemljopisni prostor u bilo kojem vremenskom periodu.²

Elemente prometnog sustava možemo podijeliti prema vertikali i horizontali. Pojedine prometne grane identificiraju se po horizontali sustava, dok se po vertikali uočavaju pojedini aspekti djelovanja prometa kao sustava, tj. tehnički, tehnološki, organizacijski i ekonomski sustav. Analizom prometnog sustava po vertikali moguće je identificirati četiri sustava, a to su:

1. tehnički sustav,
2. tehnološki sustav,
3. organizacijski sustav,
4. ekonomski sustav.

Tehnički sustav je najvažnijih podsustav funkcioniranja prometnog sustava. Odnosi se na interdisciplinirane i multidisciplinirane znanosti, zakonitosti, znanja, sposobnosti, vještine, aktivnosti (...) u vezi s projektiranjem, konstruiranjem, izradom, izgradnjom i investicijskim održavanjem prometne infrastrukture i suprastrukture. Tehnički sustav (kao podsustav cestovnog prometnog sustava) čine njegovi podsustavi cestovne prometne infrastrukture (logistički centri, cestovna mreža sa servisnim objektima) i suprastrukture, transportnih i manipulacijskih sredstava, transportnih uređaja kao i informacijski sustav.³ U tehničkom sustavu usklađuje se kapacitet i funkcija infrastrukturnih objekata i transportnih sredstava u prometu. Povezan je s drugim podsustavima prometnog sustava.

Stupanj tehnološkog razvitka u pravilu je izravnoj pozitivnoj korelaciji sa stupnjem razvitka tehničkog sustava ne samo cestovnog nego i ostalih transportnih sustava u okviru globalnog

¹ https://moodle.oss.unist.hr/file.php/435/PUTNICKE_AGENCIJE_I_PROMETNI_SUSTAVI.pdf 16. 7. 2015.

² <http://bs.scribd.com/doc/27955456/Promet-kao-sustav#scribd> 16. 7. 2015.

³ Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti u Zagrebu, Zagreb, 2012., str. 4.

prometnog sustava.⁴ U tehnološkom sustavu definira se proizvodni proces u prometu, tj. proces stvaranja novog proizvoda, odnosno prometne usluge. Da bi se spoznala cjelokupnost tehnološkog procesa proizvodnje u prometu potrebno je napraviti analizu određenih stavki:

1. suštine i značajki prijevoznog procesa,
2. elemenata proizvodnje prometne usluge,
3. faza prijevoznog procesa,
4. načela prijevoznog procesa.

Proces prijevoza osnovni je proces tijekom kojeg se neposredno ostvaruje prijevozni učinak. Sastoji se u svladavanju velikih prostornih razlika, dinamičan je i nije nužno vezan za određeno mjesto.

Sredstva za rad mogu se svrstati u dvije skupine: prometnu infrastrukturu i prometnu suprastrukturu. Prije nego što se obrazlože te dvije skupine, potrebno je ustvrditi da u procesu proizvodnje prometne usluge, bez obzira na prometnu granu, vremensku i prostornu dimenziju, tehničko-tehnološko-organizacijski stupanj razvoja manipulacijsko prijevoznih procesa, prometna infrastruktura i prometna suprastruktura imaju iznimno veliko značenje u funkcioniranju nacionalnih i višenacionalnih prometnih sustava, jer one predstavljaju jezgru gospodarske i negospodarske infrastrukture i suprastrukture.⁵ Prometnu infrastrukturu čine prometni putovi, objekti i uređaji stalno fiksirani za određeno mjesto koji služe proizvodnji prometne usluge, reguliranju i sigurnosti prometa. Infrastrukturu cestovnog prometa čine sve vrste i kategorije cesta i putova, mostovi, vijadukti, tuneli i sl., signalizacija i uređaji, kamionski i autobusni kolodvori. Treba još ubrojiti i zgrade s fiksiranim uređajima koji služe održavanju i servisiranju suprastrukture i infrastrukture u cestovnom prometu. Prometnu suprastrukturu čine transportna i prekrcajna sredstva, odnosno sva pokretna sredstva za rad koja služe za manipulaciju, prijevoz i prijenos predmeta rada u prometu, koja omogućuju proizvodnju prometne usluge. Suprastrukturu cestovnog prometa čine sve vrste transportnih sredstava, kao što su kamioni, sve vrste teretnih

⁴ Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti u Zagrebu, Zagreb, 2012., str. 4.

⁵ Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001., str. 96.

cestovnih vozila, autobusi i druga cestovna vozila za prijevoz putnika, te sve vrste pokretnih prekrcajnih sredstava koja služe manipuliranju teretom u cestovnom prometu.⁶

Predmeti rada u procesu proizvodnje prometne usluge su svi predmeti koji se mogu prevoziti, prenositi, premještati s jednog mjesta na drugo uporabom prometne infrastrukture i suprastrukture svih prometnih grana. Predmeti rada mogu biti razne stvari, teret, roba, žive životinje, palete, kontejneri, ljudi-putnici, energija, vijesti, podaci itd.

Rad kao element proizvodnje prometne usluge najvažniji je element u procesu proizvodnje prometne usluge. Jer, kvalitetan rad je osnovna pretpostavka i najvažniji element u procesu proizvodnje prometne usluge.⁷ Kada se razmatra rad (radna snaga, odnosno intelektualni kapital) kao element proizvodnje prometne usluge ispravno je ustvrditi da je to samo onaj rad koji je plasiran na prometnom tržištu, bez obzira o kojem se segmentu tog tržišta radi: pomorskom, riječno-kanalskom-jezerskom, cestovnom, željezničkom, zračnom, poštanskom, telekomunikacijskom, cjevovodnom i žičarskom prometnom tržištu, a ne o onom radu (radnoj snazi) koji je angažiran u procesu proizvodnje prometne infrastrukture i prometne suprastrukture, iako između ta dva procesa proizvodnje: prvi se proces odnosi na proizvodnju sredstava za rad u prometu, a drugi se proces odnosi na proizvodnju prometne usluge, djeluje čvrsta interakcijska sprega.⁸

Faze prometnog procesa mogu se razlikovati:

1. sa stajališta korisnika prometnog procesa kao:
 - a. faza pripreme,
 - b. faza otpreme,
 - c. faza prijevoza,
 - d. faza prihvata.
2. sa stajališta izvršitelja prometnog procesa
 - a. pripremna faza,
 - b. faza prijevoza,

⁶ Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001., str. 102.

⁷ Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001., str. 102.

⁸ Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001., str. 101.

c. završne faze.⁹

U fazi pripreme pripremaju se sredstva za rad, pronalaze se i opremaju osoblja koja će taj prijevoz obaviti, te se pronalazi i sam prijevoz. Faza prijevoza obuhvaća radnje ulaska putnika ili ukrcaja tereta u prijevozno sredstvo do mjesta iskrcaja ili istovara, odnosno mjesta odredišta. Završna faza obuhvaća sve radnje koje se izvršavaju od trenutka iskrcaja, odnosno istovara.

Načela prijevoznog procesa su sigurnost, redovitost, točnost, učestalost, udobnost, brzina i ekonomičnost. Moraju se poštivati kako bi se efikasnije izvršavali različiti poslovi i zadaće.

Organizacijski sustav se nadovezuje na tehnički i tehnološki podsustav prometnog sustava. Čvrsto je povezan s drugim podsustavima prometnog sustava po vertikali (tehničkim, tehnološkim, ekonomskim i ostalim sustavima) i po horizontali (tj. svim vrstama transporta i prometa). Organizacijski sustav se odnosi na interdisciplinarne i multidisciplinirane znanosti, zakonitosti, znanja, sposobnosti, vještine, aktivnosti (...) u vezi s organizacijom rada, organizacijom upravljanja i rukovođenja, organizacijskom strukturom i organizacijskim oblicima transportnih i prometnih sustava.¹⁰ Imaju snažan utjecaj na organizaciju projektiranja, konstruiranja, izgradnje, proizvodnje, održavanja transportne i prometne infrastrukture i suprastrukture, na organizaciju procesa proizvodnje transportnih i prometnih usluga i djelatnosti, na organizaciju ustroja transportnih i prometnih poslovnih sustava, na organizaciju ljudskih potencijala na svim razinama transportnih i prometnih sustava itd.

Sukladno ostvarenom stupnju tehničko – tehnološkog razvitka nužno se prilagođava organizacija svakog transportnog sustava, potrebna znanja, vještine i sposobnost ljudskih potencijala angažiranih u prometnom sustavu. Drugim riječima, primjena određene nove tehnike omogućuje (uvjetuje) novu tehnologiju, pri tome nova tehnika s novom tehnologijom tada sinergijskim zajedničkim djelovanjem omogućuju (uvjetuju) novu organizaciju rada, novu (ili modificiranu) podjelu poslova i radnih zadataka, što sve ukupno rezultira određenom cijenom (u pravilu nižom cijenom u odnosu na predhodnu) koštanja proizvoda i usluga na tržištu.¹¹

⁹ <http://bs.scribd.com/doc/27955456/Promet-kao-sustav#scribd> 17. 7. 2015.

¹⁰ Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001., str. 198.

¹¹ Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti u Zagrebu, Zagreb, 2012., str. 4.

S obzirom na zahtjev korisnika usluga kao i interes društva u cjelini bitan čimbenik optimizacije sustava je ekonomičnost. U procesu optimizacije bitno je postići minimum prosječnog ukupnog troška po jedinici transportnog rada ili količini prevezenog transportnog supstrata. Cijena usluge odnosno ekonomičnost funkcioniranja prometnog sustava rezultat je primjenjene tehnike odnosno njegovog tehničkog podsustava (unutar toga sustav je primjerice prometna infrastruktura, transportna sredstva, transportni uređaji, manipulacijska sredstva, informacijski sustav) koji s obzirom na postignutu razinu tehničke opremljenosti (korištena infrastruktura i suprastruktura) određuje i tehnološke mogućnosti ili varijante koje prometni inženjer u danom trenutku ima na raspolaganju.¹² Ekonomski sustavi su utjelovljeni u sve transportne i prometne aktivnosti u najširem smislu riječi, primjerice: izradu kalkulacija i tarifa, izračune troškova (fiksni, varijabilni, granični), kvantifikacije odnosa ponude i potražnje, izračune parametara uspješnosti i stabilnosti poslovanja transportnih i prometnih subjekata (tj. likvidnosti, zaduženosti, aktivnosti, ekonomičnosti, profitabilnosti, investiranja...).¹³ Trebaju biti funkcionalno usklađeni s ekonomskim zahtjevima određenog transportnog i prometnog sustava jer od stupnja te usklađenosti izravno ovisi stupanj uspješnosti, učinkovitosti i profitabilnosti svih elemenata, struktura, podsustava, resursa, potencijala takvih sustava. Ekonomske fenomene transportiranih i prometnih sustava stvaraju, kreiraju, dizajniraju, implementiraju, kontroliraju (...) kreativni i operativni transportni i prometni menadžeri, stručnjaci različitih znanja, vještina, zvanja, struka (...).¹⁴

Cestovni prometni sustav samo je jedan od podsustava globalnog prometnog sustava, tako da je nužno izučavati njegovo funkcioniranje i razvitak iz pozicije cjelovitog odnosno integralnoga prometnog sustava (globalni prometni sustav), kojega čine svi prisutni prometni podsustavi na određenom prostoru u određenom vremenu.¹⁵

¹² Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti u Zagrebu, Zagreb, 2012., str. 5.

¹³ Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001., str. 200.

¹⁴ Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001., str. 201.

¹⁵ Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti u Zagrebu, Zagreb, 2012., str. 5.

3. CESTOVNI TERETNI TRANSPORT U PROMETNOM SUSTAVU REPUBLIKE HRVATSKE

Prometni sustav svake države, pa tako i Hrvatske predstavlja temelj i okosnicu općenitog gospodarskog i društvenog razvitka. Prema Rajsmanu povezanost prometnog sustava u odnosu na gospodarski sustav je:“ izrazito uzajamna i čvrsta, jer nema razvijenog gospodarskog sustava bez razvijenog prometnog sustava, a istodobno je razvijeni prometni sustav temelj gospodarskog razvitka nekog grada, regije ili države.“¹⁶

Prometni sustav Hrvatske zaostaje za prometnim sustava država EU suvremenošću prometne infrastrukture, gustoćom mreže prometne infrastrukture, razvijenošću mreže prometnih terminala, učinkovitošću podjele rada između prometnih grana, sveobuhvatnošću mjera radi podizanja razine sigurnosti u prometu te organizacijom prometni tokova u gradovima. Zbog toga ni povezanost sa europskim prometnim sustavom nije zadovoljavajuća.

U posljednjem desetljeću došlo je do znatnijeg osuvremenjivanja prometnog sustava u Republici Hrvatskoj. Najveći pozitivni pomak zabilježio je upravo cestovni promet, slijedi telekomunikacijski promet, pomorski putnički promet, dok su najmanji pozitivni pomaci zabilježeni u željezničkom prometu i unutarnjem vodnom prometu.

Cestovni promet zabilježio je gradnju autocesta i polu-autocesta na dionicama koje su sastavnica Mreže europskih prometnih koridora, a koje i za Hrvatsku predstavljaju okosnicu cestovne prometne infrastrukture: Rijeka – Zagreb – Budimpešta i Zagreb – Zadar – Split sa svim pratećim objektima kao što su pristupne ceste, zaobilaznice oko gradova i naselja, te pratećim zaustavnim objektima. Osuvremenjivanje cestovne infrastrukture i stabiliziranje životnog standarda i uvjeta priređivanja dovelo je do povećanja stupnja motorizacije, posebice porasta automobilskeg parka.

Republika Hrvatska jedinstvena je država u Europi po svojim prirodnim i geografskim karakteristikama, jedina država središnje Europe koja je i panonska i mediteranska, a ujedno spaja

¹⁶ Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2012., str. 9.

jugoistok Europe i Malu Aziju. Leži na dva koridora, gdje se prvi prostire zapadnom Europom prema Crnom moru, a drugi od Istočne Europe i Baltika prema Mediteranu.

Javne ceste se, ovisno o njihovom društvenom, prometnom i gospodarskom značenju razvrstavaju u jednu od sljedeće četiri skupine:

- autoceste,
- državne ceste,
- županijske ceste,
- lokalne ceste.

U Republici Hrvatskoj je u javne ceste razvrstano ukupno 26.963,90 km cesta (stanje: lipanj 2013. godine, Narodne novine, broj 66/2013) i to:

- 1.413,10 km autocesta,
- 6.867,70 km državnih cesta,
- 9.703,40 km županijskih cesta i
- 8.979,70 km lokalnih cesta.¹⁷

Koridori koji prolaze kroz Hrvatsku:

1. V. ogranak b: Rijeka – Zagreb – Budimpešta
2. V. ogranak c: Ploče – Sarajevo – Osijek – Budimpešta
3. X. Salzburg-Ljubljana – Zagreb – Beograd – Niš – Skopje – Veleš – Thessa – Ioniki
4. X. ogranak a: Graz – Maribor – Zagreb¹⁸

Za Hrvatsku je najvažniji X. koridor zbog protoka ljudi i robe te kraćeg čekanja na graničnim prijelazima. Taj koridor prolazi kroz Hrvatsku s 306 km autoceste i 316,4 km željezničkih pruga, a počinje s autocestom u Bregani i željezničkom prugom u Dobovi, a završava na granici sa Srbijom odnosno s autocestom u Lipovcu i željezničkom prugom u Tovarniku.¹⁹

¹⁷ http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2014_01_1_32.html

¹⁸ Brnjac, N., Intermodalni transportni sustavi, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2012., str. 38.

¹⁹ Brnjac, N., Intermodalni transportni sustavi, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2012., str. 38.

Količina transportiranog tereta u cestovnom transportu i prometnom sustavu Republike Hrvatske prikazani su tablicom 1.

Tablica 1. Količina transportnog supstrata u hrvatskom prometnom sustavu

| Godina | Količina cestovnog transportnog supstrata u prometnom sustavu Republike Hrvatske (u tisućama tona) | Količina ukupnog transportnog supstrata u prometnom sustavu Republike Hrvatske (u tisućama tona) |
|---|---|---|
| 2003. | 52.147 | 107.875 |
| 2004. | 55.323 | 109.564 |
| 2005. | 58.886 | 113.026 |
| 2006. | 63.840 | 119.708 |
| 2007. | 114.315 | 173.661 |
| 2008. | 110.812 | 171.616 |
| 2009. | 92.847 | 150.455 |
| 2010. | 74.967 | 134.985 |
| 2011. | 74.645 | 129.746 |
| 2012. | 65.439 | 114.979 |
| 2013. | 67.500 | 116.348 |
| Prosječna vrijednost (\bar{x}) | 83.072 | 144.196,30 |
| Standardna devijacija (s) | 20.416 | 22.926 |
| Koeficijent varijacije (v) | 24,58% | 15,90% |
| Prosječna godišnja stopa promjene (\bar{s}) | 2.61% | 0.76% |

Izvor: Transport i komunikacije u 2006., Statistička izvješća, Zagreb, 2007., str 21., Transport i komunikacije u 2011., Statistička izvješća, Zagreb, 2012., str. 15., Transport i komunikacije u 2013., Statistička izvješća, Zagreb, 2014., str. 17

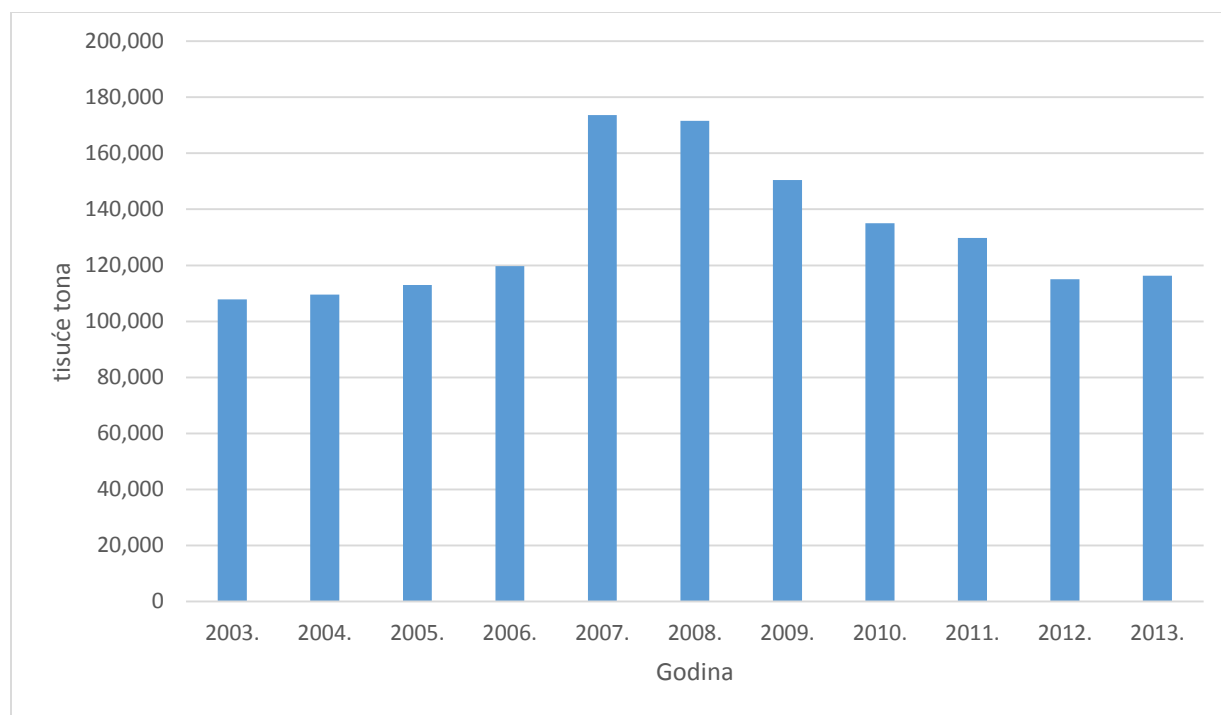
U tablici 1. prikazani su podatci o količini transportiranog tereta u hrvatskom cestovnom prometu i prometnom sustavu Republike Hrvatske.

U razdoblju od 2003. – 2013. godine prosječna vrijednost transportiranog tereta u prometnom sustavu Republike Hrvatske iznosi 144.196,3 tisuća tona, sa standardim odstupanjem 22,93 i

koeficijentom varijacije 18,90%, a ukupni godišnji transport tereta se prosječno godišnje povećavao za 0.76%.

Za cestovni transport prosječna vrijednost količine transportiranog tereta iznosi 83.072 tisuća tona, sa standardnim odstupanjem 20,42 % i koeficijentom varijacije 24,58 %, a ukupni godišnji transport tereta se prosječno godišnje povećavao za 2.61% za razdoblje od 2003. – 2013. godine.

Grafički prikaz za količinu transportiranog tereta u prometnom sustavu Republike Hrvatske u promatranom razdoblju od 2003. – 2013. prikazan je histogramom 1.



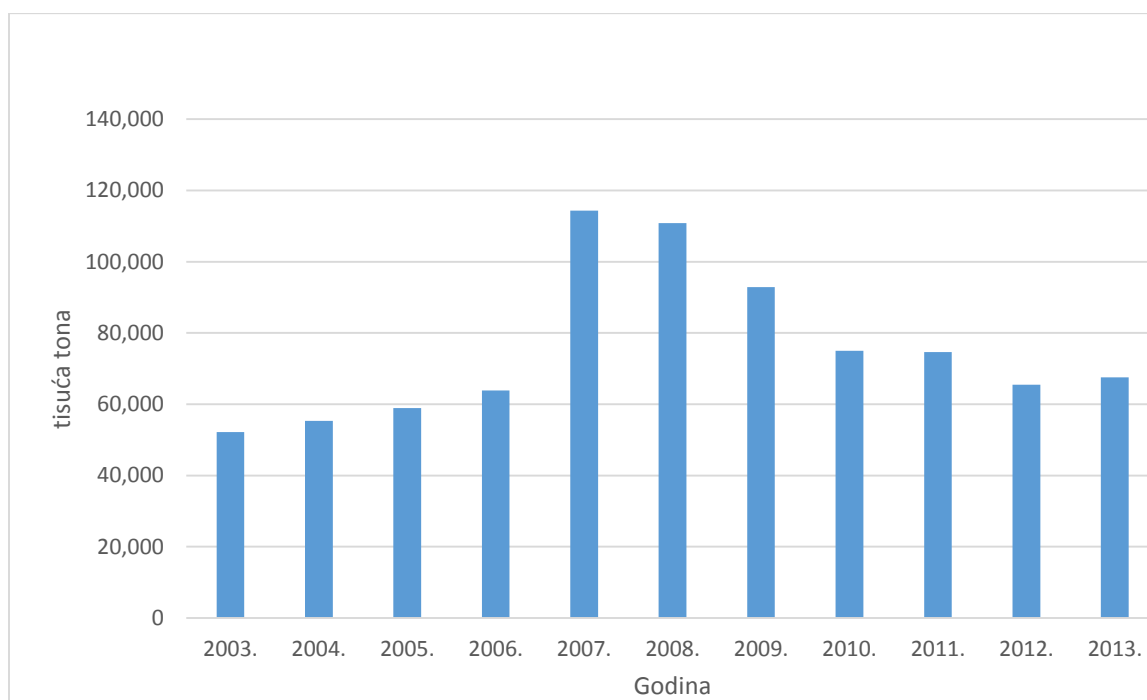
Histogram 1. Količina ukupnog transportnog supstrata u prometnom sustavu Republike Hrvatske u razdoblju od 2003. – 2013. godine

Izvor: Tablica 1.

U histogramu 1. prikazana je količina transportiranog tereta u prometnom sustavu Republike Hrvatske prema podacima Državnog zavoda za statistiku za razdoblje od 2003. – 2013. godine. Količina transportiranog tereta u prometnom sustavu Republike Hrvatske za razdoblje od 2003. – 2007. godine ostvaruje trend rasta. Godine 2007. ostvarena je najveća količina transportiranog tereta od 173.661 tisuće tona. Utjecajem svjetske krize kojom je bila zahvaćena i Republika

Hrvatska, prometni sustav Republike Hrvatske od 2008. do 2012. godine bilježi konstantan pad količine transportiranog tereta. 2013. godine zabilježen je porast od 1.369 tisuće tona transportiranog tereta, koji u konačnici iznosi 116.348 tisuće tona transportiranog tereta.

Grafički prikaz za količinu transportiranog tereta u hrvatskom cestovnom prometu u razdoblju od 2003. – 2013. godine prikazan je histogramom 2.



Histogram 2. Količina cestovnog transportnog supstrata u prometnom sustavu Republike Hrvatske u razdoblju od 2003. – 2013. godine

Izvor: Tablica 1.

U histogramu 2. prikazana je količina transportiranog tereta u hrvatskom cestovnom prometu prema podacima Državnog zavoda za statistiku za razdoblje od 2003. – 2013. godine. Za razdoblje od 2003. – 2007. količina transportiranog tereta u hrvatskom cestovnom prometu ostvaruje trend rasta. Godine 2007. ostvarena je najveća količina transportiranog tereta u hrvatskom cestovnom prometu od 114.315 tisuća tona. Od 2008. – 2012. godine količina transportiranog tereta pada kao što je već spomenuto zbog svjetske krize kojom je bila zahvaćena i Republika Hrvatska. 2013. godine količina transportiranog tereta u hrvatskom cestovnom prometu povećala se za 2.061 tisuća tona.

4. TRANSPORTNA SREDSTVA U JAVNOM CESTOVNOM TERETNOM PROMETU

Cestovna transportna sredstva su motorna vozila i priključna vozila (prikolice i poluprikolice) kojima se obavlja transport u putničkom odnosno teretnom prometu.²⁰ Cestovna teretna prijevozna sredstva su motorna vozila namijenjena prijevozu tereta, odnosno dobara, u stručnoj literaturi se nazivaju teretnim, gospodarskim ili komercijalnim vozilima. U javnosti se često govori o kamionima.²¹

4.1. Teretna cestovna motorna vozila

Teretno vozilo je motorno vozilo s više tragova konstrukcijski namijenjeno za prijevoz tereta. Mogu biti različitih kategorija ovisno o nosivosti. Konstrukcijski se razlikuju: teretni tricikl, teretni automobil (kamion), teretni automobil polu-gusjeničar, teretni automobil gusjeničar.

Skupinu cestovnih teretnih prijevoznih sredstava čine:

1. klasična teretna vozila
2. kombinirana vozila
3. skup vozila

Konstrukcija teretnog vozila se sastoji od podvozja, pogonskog sklopa, vozačke kabine i nadvozja predviđenog za smještaj tereta. Teretna vozila je dijele prema raznim kriterijima poput: ukupne mase, nosivosti, dimenzijama, konstrukcijskim značajkama, vrsti pogona, namjeni (relacija prijevoza; vrsta tereta) i dr.²²

Teretni automobili mogu se svrstati u sljedeće skupine:²³

1. Motorna vozila za prijevoz tereta s najmanje četiri kotača

²⁰ Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2012., str. 67.

²¹ http://e-student.fpz.hr/Predmeti/O/Osnove_tehnologije_prometa/Materijali/Nastavni_materijal_OTP_-_TCP.pdf

²² http://e-student.fpz.hr/Predmeti/O/Osnove_tehnologije_prometa/Materijali/Nastavni_materijal_OTP_-_TCP.pdf

²³ <http://www.cvh.hr/propisi-i-upute/pravilnici/zakon-o-sigurnosti-prometa-na-cestama/pravilnik-o-tehnickim-uvjetima-vozila-u-prometu-na-cestama/>

2. N1 – motorna vozila za prijevoz tereta najveće dopuštene mase do 3.500 kg
3. N2 – motorna vozila za prijevoz tereta najveće dopuštene mase veće od 3500 kg do 12.000 kg
4. N3 – motorna vozila za prijevoz tereta najveće dopuštene mase veće od 12.000 kg

U skupinu malih teretnih automobila, najveće dopuštene mase do 3.500 kg, spadaju i kamioneti, kombi vozila, pa i manja dostavna vozila, koja se po tehničkim značajkama neznatno razlikuju od usporedivih osobnih automobila. Uobičajeno se koriste na lokalnoj razini s kratkim relacijama prijevoza.



Slika 1. Malo dostavno vozilo

Izvor: <http://carnetmodel.tk/volkswagen-caddy/> 29.7.2015.



Slika 2. Kombi vozilo

Izvor: http://ford.ba/Dostavna_Vozila/Transit_Kombi 29.7.2015.

Srednja i velika teretna vozila se, osim po kapacitetu tj. veličini, dijele prema konstrukciji samog vozila i obliku nadogradnje na podvozje. Oblici nadgradnje su dizajnirani prema obilježjima tereta, odnosno sukladno potrebama operativnih radnji tijekom procesa ukrcaja – iskrcaja tereta. Među uobičajene inačice konstrukcijskih izvedbi nadgradnji za smještaj tereta spadaju²⁴:

1. otvoreni teretni sanduk s bočnim stranicama
2. otvoreni teretni sanduk s bočnim stranicama i hidrauličnim nagibnim mehanizmom, tzv. kiper (njem.: *Kipper*, gl. *kippen* – nagnuti, prevrtati), za jednostavniji iskrcaj tereta
3. teretni sanduk s bočnim stranicama i ceradom
4. zatvoreni teretni sanduk sa stražnjim (i/ili bočnim) vratima, tzv. furgon (franc.: *fourgon* – zatvorena teretna kola, vagon za prtljagu)
5. zatvoreni, toplinski izolirani teretni sanduk sa stražnjim i bočnim vratima te uređajem za hlađenje, tzv. hladnjača za prijevoz temperaturno osjetljivog tereta
6. zatvoreni „sanduk“ – spremnik za prijevoz tekućih tereta u rinfuzi s gornjim otvorom za punjenje i bočnim ili donjim ispustom za pražnjenje, tzv. cisterna (lat.: *cisterna* – nakapnica, nekad spremnik za kišnicu, pitku vodu)
7. zatvoreni „sanduk“ – spremnik za prijevoz praškastih, zrnatih ili granuliranih tereta u rinfuzi s gornjim gravitacijskim otvorom za punjenje i donjim ispustom za gravitacijsko, odnosno kompresorsko pražnjenje, tzv. silo (španj.: *silo* – objekt za čuvanje žita)

²⁴ http://e-student.fpz.hr/Predmeti/O/Osnove_tehnologije_prometa/Materijali/Nastavni_materijal_OTP_-_TCP.pdf



Slika 3. Teško teretno vozilo (sanduk s ceradom)

Izvor: <http://www.ssamplast.com/portfolio/kaminonske-cerade/> 29.7.2015.

Skup vozila je, prema Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu: „sklop jednog vučnog vozila i najmanje jedne prikolice i poluprikolice.“²⁵ Vučna vozila mogu biti osobna vozila, teretna vozila ili tegljači. Tegljač kao vozilo nije predviđen za prijevoz tereta, barem ne u doslovnom smislu, već je njegova uloga isključivo da vuče poluprikolice kao priključna vozila. Konstrukcijska posebnost tegljača je zglobni spoj za poluprikolicu, tzv. sedlo. Naime, poluprikolice se povezuju s vučnim vozilom poput prikolica sa čvrstom rudom (bez upravljive osovine), ali poluprikolica naližeganjem na sedlo istovremeno prenosi dio svog opterećenja na vučno vozilo. Tegljač se, sam po sebi, ne može svrstati u navedene kategorije teretnih vozila, već se u smislu najveće dopuštene mase i dimenzija promatra isključivo kroz skup vozila.²⁶

Najveće dopuštene mase skupa vozila ne smije prelaziti sljedeće iznose:²⁷

1. dvoosovinskog motornog vozila s troosovinskom prikolicom 40 t,
2. troosovinskog motornog vozila sa dvo ili troosovinskom prikolicom 40 t,
3. dvoosovinskog tegljača s troosovinskom poluprikolicom 40 t,
4. troosovinskog tegljača s dvo ili troosovinskom poluprikolicom 40 t,

²⁵ http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2013_06_82_1732.html

²⁶ http://e-student.fpz.hr/Predmeti/O/Osnove_tehnologije_prometa/Materijali/Nastavni_materijal_OTP_-_TCP.pdf

²⁷ http://e-student.fpz.hr/Predmeti/O/Osnove_tehnologije_prometa/Materijali/Nastavni_materijal_OTP_-_TCP.pdf

5. troosovinskog tegljača s dvo ili troosovinskom poluprikolicom kada prevozi 40-stopni ISO kontejner kao kombiniranu prijevoznu jedinicu 44 t
6. skupa vozila s četiri osovine koji se sastoji od dvoosovinskog motornog vozila i dvoosovinske prikolice 36 t.

Najveće dopuštene dužine skupa vozila iznose:²⁸

1. tegljača s poluprikolicom 16,5 m,
2. vučnog vozila s prikolicom 18,75 m,
3. vučnog vozila i prikolice za prijevoz automobila 21 m.

U cestovnom prometu, za prijevoz robe i tereta, koriste se tri vrste teških teretnih motornih vozila:

1. kamioni bez prikolica
2. kamioni s prikolicama
3. tegljači s poluprikolicama

4.1.1. Kamioni bez prikolica

Osnovne varijante u proizvodnji kamiona:²⁹

1. s dvije osovine ukupne nosivosti 16 t (bruto) i duljine tovarnog sanduka 6 m,
2. s tri osovine ukupne nosivosti 22 t i duljine karoserije 7 m.

²⁸ http://e-student.fpz.hr/Predmeti/O/Osnove_tehnologije_prometa/Materijali/Nastavni_materijal_OTP_-_TCP.pdf

²⁹ Božičević, D., Kovačević D., *Suvremene transportne tehnologije*, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 20.



Slika 4. Kamion bez prikolice

Izvor: <http://vairuokskuode.lt/lt/left/c/> 29.7.2015.

Kamioni bez prikolica mogu se primjenjivati za prijevoz kontejnera do 20 t uz to da kontejner s kamionom ne premašuje ukupno dopuštenu nosivost od 22 t, što omogućuje prijevoz polu-opterećenih kontejnera od 20t.³⁰



Slika 5. Kamion s tri osovine za transport kontejnera

Izvor: <http://autoline.me/sf/gruzovik-konteynerovoz-MAN-FE-310-A-BDF-MANUAL-GEARBOX--13121612260374175000.html> 29.7.2015.

³⁰ Božičević, D., Kovačević D., Suverene transportne tehnologije, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 20.

4.1.2. Kamioni s prikolicama

Postoje dvije varijante³¹:

1. kamion s dvije osovine nosivosti 16 t koji može vući prikolicu s dvije osovine nosivosti 16 t ili prikolicu s tri osovine nosivosti 22 t
2. kamion s tri osovine nosivosti 22 t može vući prikolicu s dvije osovine nosivosti 16 t.

Duljine tovarnih sanduka su³²:

1. 6 m – kamion s dvije osovine
2. 7 m – kamion s tri osovine
3. 7 m – prikolice s dvije osovine
4. 8 m – prikolice s tri osovine.



Slika 6. Kamion s tri osovine i prikolicom s dvije osovine

Izvor: http://www.cargobull.com/hr/Kamion-s-ceradom-i-prikolicom-sa-sredisnjom-osovinom-M.CS-i-Z.CS_244_201.html 29.7.2015.

³¹ Božičević, D., Kovačević D., *Suvremene transportne tehnologije*, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 21.

³² Božičević, D., Kovačević D., *Suvremene transportne tehnologije*, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 21.



Slika 7. Kontejner na prikolici

Izvor: http://e-student.fpz.hr/Predmeti/I/Integralni_i_intermodalni_sustavi/Materijali/Intermodalni_transport_3_predavanje.pdf 29.7.2015.

S obzirom na dimenzije tovarnih sanduka, mogu se prevoziti kontejneri od 10 stopa, dok potpuno opterećen kontejner od 20 stopa premašuje dopuštenu ukupnu nosivost i kamiona i prikolica.

Postoje dvije mogućnosti pri izboru kamiona:

1. kamion s jednom pogonskom i nosivom osovinom, gdje je osovina pri ukupnoj nosivosti od 38 t opterećena sa svega 26,3 % ima manju sigurnost na skliskoj cesti
2. kamion s dvije pogonske i nosive osovine, kod kojeg te osovine preuzimaju opterećenje na sebe od 42,2 %, ima veću sigurnost na skliskim cestama.³³

Maksimalna duljina priključnog vozila s krutom vezom (rudom)

1. s jednom osovinom 6 m
2. s dvije osovine 10 m
3. s tri osovine i više 12 m³⁴

Krute veze (rude) mogu biti:

1. normalne – pokretne koje se nisu pokazale dobrim glede sigurnosti prometa na cestama; prikolica“pleše“ po cesti, nije sinkronizirana s vučnim vozilom, problem je i manevriranje;

³³ Božičević, D., Kovačević D., *Suvremene transportne tehnologije*, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 22.

³⁴ Božičević, D., Kovačević D., *Suvremene transportne tehnologije*, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 22.

2. krute su mnogo bolje glede sigurnosti jer prikolica i vučno vozilo čine integriranu cjelinu, manevriranje je mnogo lakše (ne predstavlja problem).

Te se rude moraju mnogo više provjeravati zbog krutosti kako se nebi ugrozila sigurnost vožnje i prometa u cjelini.³⁵

4.1.3. Tegljači s poluprikolicama

Postoje tri varijante tegljača s poluprikolicama:

1. tegljač s dvije osovine i poluprikolica s dvije osovine ukupne nosivosti 36 t
2. tegljač s dvije osovine i poluprikolica s tri osovine ukupne nosivosti 38 t
3. tegljač s tri osovine i poluprikolica s dvije osovine s dvostrukim gumama ili tri osovine s jednostrukim gumama ukupne nosivosti 38 t.³⁶



Slika 8. Kamion tegljač s dvije osovine i poluprikolicom s tri osovine

Izvor: <http://www.njuskalo.hr/kamioni-cisterne/tegljac-man-tga18.460-poluprikolica-cisterna-rohr-oglas-14616232> 30.7.2015.

³⁵ Božičević, D., Kovačević D., *Suvremene transportne tehnologije*, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 23.

³⁶ Božičević, D., Kovačević D., *Suvremene transportne tehnologije*, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002., str. 23.



Slika 9. Kamion tegljač s tri osovine i poluprikolicom s tri osovine s jednostrukim gumama

Izvor: <http://www.scanvo.se/photos.asp> 30.7.2015.

4.2. Prikjučna vozila

Prikjučna vozila su vozila bez vlastitog motora za kretanje koje je konstrukcijski predviđeno za to da bude priključeno motornom vozilu.

Priključna vozila mogu biti izvedena kao:

1. prikolice
2. poluprikolice.

Prikolica je priključno vozilo s jednom ili više osovina i s jednim ili više tragova konstrukcijski tako izvedeno da svojom težinom ne opterećuje ili vrlo malo opterećuje vučno vozilo. Mogu biti izvedene s jednom ili više osovina. Prikolice namijenjene za vuču od strane bicikla, motocikla ili osobnog vozila, najčešće su izvedene samo s jednom osovinom, dok prikolice namijenjene za vuču od strane teretnih vozila imaju u pravilu dvije ili više osovina, ali mogu biti izvedene i samo s jednom osovinom. Po svojoj namjeni, prikolice mogu biti teretne, radne, autobusne, poljoprivredne itd.

Poluprikolica je priključno vozilo s jednom ili više osovina i s više tragova konstruirano tako da se prednjim dijelom oslanja na sedlo tegljača prenoseći dio svoje težine na stražnji dio tegljača. Izvode se kao teretne i specijalne. Specijalne poluprikolice mogu biti za prijevoz kontejnera, hladnjače, cisterne, za prijevoz drva itd.

Kombinacija vučnog i priključnog vozila koristi se zbog prednosti koje se ostvaruju u odnosu na prijevoz pojedinačnim vozilom:

1. manji udio vlastite mase u odnosu na bruto masu,
2. niža cijena priključnog vozila u odnosu na motorno vozilo iste nosivosti,
3. veća površina karoserije po osovini,
4. mogućnost kombiniranja različitih sastava vučnog i priključnog vozila,
5. manji troškovi opsluživanja i održavanja po jedinici korisne nosivosti.
6. Iako se u svijetu izvode kombinacije vučnog i više priključnih vozila, kod nas se zbog konfiguracije terena, cestovne mreže i uvjeta eksploatacije koriste samo kombinacije vučnog vozila i jednog priključnog vozila.³⁷

Podjela priključna vozila prema ukupnoj masi:

1. O1 – priključna vozila najveće dopuštene mase do 750 kg
2. O2 – priključna vozila najveće dopuštene mase veća od 750 kg ali do 3.500 kg
3. O3 – priključna vozila kojima je najveća dopuštena masa veća od 3.500 kg ali do 10.000 kg
4. O4 – priključna vozila kojima je najveća dopuštena masa veća od 10.000 kg

4.3. Podatci o broju i nosivosti teretnih motornih i priključnih vozila u javnom cestovnom prijevozu robe

U tablici 2. prikazani su podatci o broju i nosivosti teretnih vozila i teretnih prikolica u javnom cestovnom prijevozu za razdoblje od 1960. do 2000. godine. Matematičkim izračunom prikazana

³⁷ Rajsman, M., Prijevozna sredstva, bilješke sa predavanja, 3. godina preddiplomski studij, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, ak. g. 2013./2014.

je prosječna vrijednost, standardna devijacija, koeficijent varijacije i prosječna godišnja stopa promjene.

Prosječna vrijednost broja teretnih vozila za razdoblje od 1960. do 2000. godine iznosi 3.354, sa standardnim odstupanjem 1082,16 i koeficijentom varijacije 32,27 %, a ukupni godišnji broj teretnih vozila se prosječno godišnje povećavao za 1,12%. Prosječna nosivost teretnih vozila iznosi 42.438,45 tona, sa standardnim odstupanjem 20236,35 i koeficijentom varijacije 47,68%, a prosječna godišnja stopa promjene iznosi 3,32%.

Prosječna vrijednost broja teretnih prikolica za razdoblje od 1960. do 2000. godine iznosi 1065, sa standardnim odstupanjem od 387,77 i koeficijentom varijacije 36,42%, a ukupni godišnji broj teretnih prikolica se prosječno godišnje smanjivao za 0,43%. Prosječna nosivost teretnih prikolica iznosi 15.540,05 tona, sa standardnim odstupanjem od 6646,88 i koeficijentom varijacije 42,77%, dok je prosječna godišnja stopa pozitivna i iznosi 0,90%.

Podatci o broju i nosivosti teretnih vozila i teretnih prikolica u javnom cestovnom prijevozu prikazani su tablicom 2. u nastavku teksta.

Tablica 2. Podatci o broju i nosivosti teretnih vozila i teretnih prikolica u javnom cestovnom prijevozu robe

| Godina | Teretna vozila | Teretna vozila | Teretne prikolice | Teretne prikolice |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | broj | nosivost [t] | broj | nosivost [t] |
| 1960. | 1298 | 10164 | 525 | 4612 |
| 1961. | 1452 | 10020 | 664 | 6748 |
| 1962. | 1773 | 10612 | 753 | 8106 |
| 1963. | 1882 | 11634 | 755 | 8546 |
| 1964. | 2054 | 12397 | 763 | 8957 |
| 1965. | 2138 | 14061 | 845 | 10733 |
| 1966. | 2224 | 14493 | 932 | 11902 |
| 1967. | 2415 | 17596 | 1045 | 14602 |
| 1968. | 2513 | 19646 | 1160 | 16526 |
| 1969. | 2696 | 22806 | 1271 | 18476 |
| 1970. | 2784 | 26643 | 1191 | 17317 |
| 1971. | 3012 | 27460 | 1223 | 19220 |
| 1972. | 3122 | 29285 | 1351 | 21025 |
| 1973. | 3193 | 30170 | 1446 | 22839 |
| 1974. | 3421 | 31577 | 1516 | 24332 |
| 1975. | 3402 | 34144 | 1650 | 27184 |
| 1976. | 3544 | 36263 | 1623 | 27743 |
| 1977. | 3798 | 39825 | 1719 | 28539 |
| 1978. | 4121 | 46164 | 1450 | 23042 |
| 1979. | 4497 | 56734 | 1329 | 19471 |
| 1980. | 4634 | 55720 | 1417 | 22515 |
| 1981. | 4867 | 65583 | 1543 | 21312 |
| 1982. | 4868 | 65680 | 1502 | 20729 |
| 1983. | 4839 | 66379 | 1473 | 19853 |
| 1984. | 4875 | 68662 | 1428 | 20214 |
| 1985. | 4775 | 69594 | 1362 | 17862 |
| 1986. | 4838 | 72546 | 1111 | 16858 |
| 1987. | 4874 | 73925 | 1000 | 14834 |
| 1988. | 4789 | 71915 | 1102 | 16415 |
| 1989. | 4222 | 67370 | 840 | 12620 |
| 1990. | 4174 | 67509 | 794 | 12502 |
| 1991. | 3326 | 51900 | 809 | 12908 |
| 1992. | 3100 | 47870 | 771 | 12884 |
| 1993. | 3073 | 48312 | 698 | 11324 |
| 1994. | 2943 | 46671 | 492 | 6861 |
| 1995. | 2921 | 48531 | 562 | 8008 |
| 1996. | 2642 | 45125 | 507 | 6760 |
| 1997. | 2291 | 40394 | 453 | 6072 |
| 1998. | 2539 | 44529 | 589 | 8028 |
| 1999. | 2198 | 40103 | 484 | 6514 |
| 2000. | 2027 | 37526 | 442 | 6609 |
| Prosječna vrijednost (\bar{x}) | 3353,85 | 42438,45 | 1064,75 | 15540,05 |
| Standardna devijacija (S) | 1082,16222 | 20236,3477 | 387,769891 | 6646,87739 |
| Koeficijent varijacije V | 32,27% | 47,68% | 36,42% | 42,77% |
| Prosječna godišnja stopa promjena (\bar{s}) | 1,12056241 | 3,31935599 | -0,4292968 | 0,90348388 |

Izvor: Transport i komunikacije u 2006., Statistička izvješća, Zagreb, 2007., str. 52.

4.4. Tehnički uvjeti, dimenzije, mase, osovinsko opterećenje teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila

Pravilnikom o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama propisuju se tehničke kategorije vozila, dimenzije i mase, osovinska opterećenja koje moraju imati motorna i priključna vozila i uvjeti kojima moraju udovoljavati uređaji i oprema motornih i priključnih vozila u prometu na cestama.

Najveća duljina vozila je razmak između najizbočenijeg prednjeg i stražnjeg dijela vozila, bez tereta. Najveće dopuštene duljine teretnih i priključnih cestovnih motornih vozila:

1. motornog vozila 12,00 m
2. priključnog vozila s rudom 12,00 m
3. poluprikolice (mjereći od stražnjeg kraja do vučnog svornjaka) 12m
4. tegljača s poluprikolicom 16,50 m
5. vučnog vozila s prikolicom 18,75 m
6. vučnog vozila i prikolice, za prijevoz automobila 21,00 m,

Vodoravna udaljenost između bilo koje točke na prednjem dijelu poluprikolice i osi vučnog svornjaka ne smije biti veća od 2,04 m.

Motorna i priključna vozila, kao i skupovi vozila moraju imati takve uređaje da pri vožnji u krugu, promjer vanjske opisane kružnice bude najviše 25 m, a promjer unutarnje kružnice najmanje 10,6 m.

Međusovinski razmak motornih vozila i prikolica, prema Pravilniku o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama, je razmak između prednje i stražnje osovine. Ako je prednja ili stražnja osovina izvedena kao jednostruka, dvostruka ili trostruka, pod međusovinskim se razmakom podrazumijeva razmak između simetrala dvostrukih, odnosno trostrukih osovine i krajnje osovine vozila. Za poluprikolice se umjesto međusovinskog razmaka uzima razmak između vertikalne osi okretnog postolja i simetrale osovine, odnosno stražnje osovine poluprikolice.

Najveće dopuštene mase i ukupne mase motornih vozila ili skupa vozila:

1. Vozila koja su dio skupa vozila

- 1.1. Jednoosovinska prikolica 10 t
- 1.2. Dvoosovinska prikolica 18 t
- 1.3. Troosovinska prikolica 24 t
2. Skup vozila
 - 2.1. Skup vozila s 5 ili 6 osovina
 - 2.1.1.1. dvoosovinsko motorno vozilo s troosovinskom prikolicom 40 t
 - 2.1.1.2. troosovinsko motorno vozilo s dvo ili troosovinskom prikolicom 40 t
 - 2.2. Tegljač s poluprikolicom s ukupno 5 ili 6 osovina:
 - 2.2.1.1. dvoosovinski tegljač s troosovinskom poluprikolicom 40 t
 - 2.2.1.2. troosovinski tegljač s dvo ili troosovinskom poluprikolicom 40 t
 - 2.2.1.3. troosovinski tegljač s dvo ili troosovinskom poluprikolicom kada prevozi 40-stopni ISO kontejner kao kombiniranu prijevoznu operaciju (jedinicu) 44 t
 - 2.3. Skup vozila s četiri osovine koji se sastoji od dvoosovinskog motornog vozila i dvoosovinske prikolice 36 t
 - 2.4. Tegljač s poluprikolicom s ukupno 4 osovine, pri čemu su i tegljač i poluprikolica dvoosovinski, a za slučaj da je razmak između osovina poluprikolice:
 - 2.4.1.1. od 1,30 m do 1,80 m 36 t
 - 2.4.1.2. veći od 1,80 m 36 t*

*Odnosno 38 tona ako je razmak između osovina prikolice i pogonske osovine tegljača, opremljene dvostrukim gumama i zračnim ogibljem, veći od 1,80 m.
3. Motorna vozila
 - 3.1. Dvoosovinsko motorno vozilo 18 t
 - 3.2. Troosovinsko motorno vozilo 25 t*

*Odnosno 26 tona ako je pogonska osovina opremljena dvostrukim gumama i zračnim ogibljenjem koje se priznaje kao ekvivalentno unutar EU.
 - 3.3. Četveroosovinsko motorno vozilo 31 t**

**Odnosno 32 tona ako je pogonska osovina opremljena dvostrukim gumama i zračnim ogibljenjem koje se priznaje kao ekvivalentno unutar EU.

Osovinsko opterećenje vozila odnosno skupa vozila u stanju mirovanja na vodoravnoj podlozi ne smije prelaziti:

1. Jednostruke osovine

1.1. jednostruka slobodna osovina 100 kN

1.2. jednostruka pogonska osovina 115 kN

2. Dvostruke osovine prikolica i poluprikolica

Zbroj opterećenja osovina dvostruke osovine ne smije prijeći, ako je razmak (d) između osovina:

2.1. manji od 1 m (d 1,0 m) 110 kN

2.2. od 1,0 m do manje od 1,3 m ($1,0 \text{ m} < d < 1,3 \text{ m}$) 160 kN

2.3. od 1,3 m do manje od 1,8 m ($1,3 \text{ m} < d < 1,8 \text{ m}$) 180 kN

3. Trostruke osovine prikolica i poluprikolica

Zbroj opterećenja trostruke osovine ne smije prijeći, ako je razmak (d) između susjednih osovina :

3.1. do 1,3 m (d 1,3 m) 210 kN

3.2. veći od 1,3 m do 1,4 m ($1,3 \text{ m} < d < 1,4 \text{ m}$) 240 kN

3.3. veći od 1,4 m do 1,8 m ($1,4 \text{ m} < d < 1,8 \text{ m}$) 270 kN

4. Višestruke osovine prikolica i poluprikolica

Osovinsko opterećenje svake pojedine osovine kod višestrukih osovina ne smije prijeći, ako je razmak (d) između osovina:

4.1. manji od 1,0 m ($d < 1,0 \text{ m}$) 60 kN

4.2. od 1,0 m do 1,3 m ($1,0 \text{ m} < d < 1,3 \text{ m}$) 70 kN

4.3. od 1,3 m do 1,4 m ($1,3 \text{ m} < d < 1,4 \text{ m}$) 80 kN

4.4. od 1,4 m do 1,8 m ($1,4 \text{ m} < d < 1,8 \text{ m}$) 90 kN

5. Dvostruke osovine motornih vozila

Zbroj opterećenja osovina po dvostrukoj osovini ne smije prijeći, ako je razmak (d) između osovina:

5.1. manji od 1,0 m ($d < 1,0 \text{ m}$) 115 kN

5.2. od 1,0 do manje od 1,3 m ($1,0 \text{ m} < d < 1,3 \text{ m}$) 160 kN

5.3. od 1,3 m do manje od 1,8 m ($1,3 \text{ m} < d < 1,8 \text{ m}$) 180 kN*

*Odnosno 190 kN ako je pogonska osovina opremljena duplim gumama i zračnim ogibljenjem koje se priznaje kao ekvivalentno unutar EU.

Prema Pravilniku o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama definicije raznovrsnih pojmova osovina ako s „d“ označimo njihov međusobni razmak:

1. Pod „jednostrukom osovinom“ podrazumijeva se svaka osovina koja je od susjedne osovine udaljena 1,8 ili više ($d = 1,8 \text{ m}$),
2. Pod „dvostrukom osovinom“ podrazumijevaju se dvije osovine ako im je međusobni razmak manji od 1,8 m ($d < 1,8 \text{ m}$),
3. Pod „trostrukom osovinom“ podrazumijevaju se tri osovine ako je razmak susjednih osovina manji od 1,8 m ($d < 1,8 \text{ m}$),
4. Pod „višestrukom osovinom“ podrazumijevaju se četiri i više osovina ako je razmak susjednih osovina manji od 1,8 m ($d < 1,8 \text{ m}$).

4.5. Tehnička struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila

Temeljem podataka dobivenih od Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske prikazuje se tehnička struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila za Republiku Hrvatsku sa stanjem 31. prosinca 2013. godine.

4.5.1. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema markama

Prema službenim podacima Ministarstva unutarnjih poslova, iz uzorka za vozni park teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila za javni teretni cestovni promet sa stanjem 31. prosinca 2013. godine, strukturu motornih vozila čini 48.500 vozila, a priključnih 16.640 vozila.

U tablici 3. prikazan je vozni park teretnih cestovnih motornih vozila za javni cestovni teretni promet prema markama, od kojih su najzastupljenije marke MERCEDES i VOLKSWAGEN. Marke zastupljene manjim udjelom: FIAT, CITROEN, RENAULT, IVECO, PEUGEOT, MAN, TAM, FORD i OPEL, dok su ostale marke manjeg udjela.

Tablica 3. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema markama

| MARKA | Apsolutni broj | Relativni broj |
|---------------|-----------------------|-----------------------|
| PIAGGIO | 51 | 0,11% |
| OM | 56 | 0,12% |
| FAP | 62 | 0,13% |
| MAGIRUS | 65 | 0,13% |
| SSANGYONG | 75 | 0,15% |
| DAIMLER | 99 | 0,20% |
| DAF | 137 | 0,28% |
| SEAT | 148 | 0,31% |
| DACIA | 211 | 0,44% |
| ŠKODA | 247 | 0,51% |
| SCANIA | 271 | 0,56% |
| HYUNDAI | 293 | 0,60% |
| TOYOTA | 341 | 0,70% |
| VOLVO | 351 | 0,72% |
| KIA | 469 | 0,97% |
| NISSAN | 563 | 1,16% |
| MITSUBISHI | 676 | 1,39% |
| ZASTAVA | 694 | 1,43% |
| MAZDA | 771 | 1,59% |
| OPEL | 1355 | 2,79% |
| FORD | 1567 | 3,23% |
| TAM | 1888 | 3,89% |
| MAN | 2119 | 4,37% |
| PEUGEOT | 2621 | 5,40% |
| IVECO | 3130 | 6,45% |
| RENAULT | 3272 | 6,75% |
| CITROEN | 3457 | 7,13% |
| FIAT | 3655 | 7,54% |
| VOLKSWAGEN | 8454 | 17,43% |
| MERCEDES | 11107 | 22,90% |
| OSTALE MARKE | 295 | 0,61% |
| UKUPNO | 48500 | 100,00% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

U tablici 4. prikazan je vozni park teretnih cestovnih priključnih vozila za javni cestovni teretni promet prema markama od kojih je najzastupljenija marka TEHNOSTROJ. Marke zastupljene manjim udjelom su ZMAJ, IMT, KIKINDA, SAMOGRADNJA, dok su ostale marke manjeg udjela.

Tablica 4. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema markama

| Marka | Aps. broj | Rel. broj |
|-----------------|------------------|------------------|
| BSS | 100 | 0,60% |
| TORBARINA | 101 | 0,61% |
| TOMO VINKOVIĆ | 102 | 0,61% |
| PONGRATZ | 103 | 0,62% |
| KASSBOHRER | 130 | 0,78% |
| HUMBAUR | 139 | 0,84% |
| LOZNICA | 139 | 0,84% |
| GORICA | 140 | 0,84% |
| MLAZ | 140 | 0,84% |
| PRONAR | 146 | 0,88% |
| ITAS | 181 | 1,09% |
| CRVENA ZVIJEZDA | 195 | 1,17% |
| KOGEL | 244 | 1,47% |
| KRONE | 292 | 1,75% |
| DUBRAVA | 314 | 1,89% |
| SCHWARZMULLER | 314 | 1,89% |
| VIŠEVICA | 370 | 2,22% |
| NAŠIČANKA | 405 | 2,43% |
| SCHMITZ | 463 | 2,78% |
| LJUTOMER | 477 | 2,87% |
| SAMOGRADNJA | 610 | 3,67% |
| KIKINDA | 952 | 5,72% |
| IMT | 1238 | 7,44% |
| ZMAJ | 1474 | 8,86% |
| TEHNOSTROJ | 2756 | 16,56% |
| OSTALE MARKE | 5115 | 30,74% |
| UKUPNO | 16640 | 100,00% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

4.5.2. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema starosti

U tablici 5. prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti gdje se može uočiti da su najzastupljenija teretna cestovna motorna vozila starosti od 10 do 20 godina, zatim slijede vozila starija od 20 godina. Manjim udjelom zastupljena su vozila starosti do 7 godina.

Tablica 5. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti

| Starost [godine] | Apsolutni broj | Relativni broj |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| < 3 | 45 | 0,09% |
| 3 - 5 | 1116 | 2,30% |
| 5 - 7 | 1591 | 3,28% |
| 7 - 10 | 6226 | 12,84% |
| 10 - 15 | 13845 | 28,55% |
| 15 - 20 | 13924 | 28,71% |
| > 20 | 11753 | 24,23% |
| UKUPNO | 48500 | 100,00% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

U tablici 6. prikazana je struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema starosti gdje se može uočiti da su najzastupljenija priključna vozila starija od 20 godina. Priključna vozila mlađa od 20 godina zastupljena su manjim udjelom. Tablica 6. prikazana je u nastavku teksta.

Tablica 6. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema starosti

| Starost [godina] | Apsolutni broj | Relativni broj |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| < 3 | 186 | 1,12% |
| 3 - 5 | 343 | 2,06% |
| 5 - 7 | 817 | 4,91% |
| 7 - 10 | 1217 | 7,31% |
| 10 - 15 | 1417 | 8,52% |
| 15 - 20 | 1441 | 8,66% |
| > 20 | 11219 | 67,42% |
| UKUPNO | 16640 | 100,00% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova R H sa stanjem 31. prosinca 2013.

4.5.3. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema vrsti nadgradnje

U tablici 7. prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje gdje se može uočiti da su zatvorena teretna cestovna motorna vozila najzastupljenija sa 52,66 %, zatim slijede otvorena sa 16,24%. Ostale vrste nadgradnje teretnih cestovnih vozila zastupljena su manjim udjelom. Tablica 7. prikazana je u nastavku teksta.

Tablica 7. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje

| Nadgradnja | Aps. Broj | Rel. broj |
|--|------------------|------------------|
| CISTERNA - ADR | 42 | 0,087% |
| KIPER S DIZALICOM | 46 | 0,095% |
| S NOSAČIMA ZA KONTEJNERE | 49 | 0,101% |
| PROMJENJIVA NADGRADNJA | 54 | 0,111% |
| HLADNJAČA S DODATNIM UREĐAJEM | 55 | 0,113% |
| HLADNJAČA | 62 | 0,128% |
| HLADNJAČA IZOTERMIČKA S AGREGATOM | 62 | 0,128% |
| HLADNJAČA S AGREGATOM | 71 | 0,146% |
| MJEŠALICA | 80 | 0,165% |
| HLADNJAČA S AGREGATOM I DODATNIM UREĐAJEM | 86 | 0,177% |
| ZATVORENO S RAMPOM | 139 | 0,287% |
| ZATVORENO S DODATNIM UREĐAJEM | 157 | 0,324% |
| CISTERNA | 159 | 0,328% |
| OTVORENO S DIZALICOM | 170 | 0,351% |
| RADNO VOZILO | 197 | 0,406% |
| OTVORENO S CERADOM I RAMPOM | 203 | 0,419% |
| KIPER-SAMOISTOVARIVAČ | 242 | 0,499% |
| OTVORENO SA SAMOISTOVARIVANJEM I DIZALICOM | 258 | 0,532% |
| OTVORENO SA SAMOISTOVARIVANJEM I DODATNIM UREĐAJEM | 315 | 0,649% |
| OTVORENO S DODATNIM UREĐAJEM | 335 | 0,691% |
| OTVORENO S CERADOM I DODATNIM UREĐAJEM | 374 | 0,771% |
| HLADNJAČA S AGREGATOM | 684 | 1,410% |
| TEGLJAČ | 1234 | 2,544% |
| FURGON | 2122 | 4,375% |
| OTVORENO SA SAMOISTOVARIVANJEM | 2845 | 5,866% |
| OTVORENO S CERADOM | 4701 | 9,693% |
| OTVORENI | 7877 | 16,241% |
| ZATVORENI | 25540 | 52,660% |
| OSTALE VRSTE NADGRADNJE | 341 | 0,703% |
| UKUPNO | 48500 | 100,000% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

U tablici 8. prikazana je struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje gdje se može uočiti da su prikolice najzastupljenije sa 81,02 %, zatim slijede poluprikolice sa 12,74 %. Ostale vrste nadgradnje teretnih cestovnih priključnih vozila zastupljene su manjim postotkom.

Tablica 8. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje

| Vrsta nadgradnje | Aps. broj | Rel. broj |
|----------------------------------|--------------|----------------|
| POLUPR. MJEŠALICA | 1 | 0,01% |
| PRIKOLICA CISTERNA | 1 | 0,01% |
| PRIKOLICA S LJESTVAMA | 1 | 0,01% |
| PRIKOLICA SILOS | 1 | 0,01% |
| PRIKOLICA ZA KONTEJNERE | 1 | 0,01% |
| POLUPRIKOL. OTV.S RAMPOM | 2 | 0,01% |
| POLUPRIKOL.ZA KONTEJNERE | 2 | 0,01% |
| POLUPRIKOLICA SILOS | 2 | 0,01% |
| PRIKOLICA MJEŠALICA | 2 | 0,01% |
| LAKA PRIKOLICA | 4 | 0,02% |
| PRIKOL.OTV.S CER.I RAMPOM | 5 | 0,03% |
| POLUPRIKOLICA ZATVORENA | 6 | 0,04% |
| PRIKOLICA OTV.S RAMPOM | 9 | 0,05% |
| POLUPRIKOLICA CISTERNA | 10 | 0,06% |
| PRIKOLICA ZATVORENA | 13 | 0,08% |
| POLUPR.HLAD.IZOTER.S AGR. | 14 | 0,08% |
| POLUPRIKOLICA OTVORENA | 25 | 0,15% |
| PRIKOL.ZA PRIJ. AUTOMOB. | 28 | 0,17% |
| PRIKOLICA OTV. S CERADOM | 41 | 0,25% |
| NEPOZNATO | 49 | 0,29% |
| POLUPRIKOLICA OTVORENA S CERADOM | 53 | 0,32% |
| POLUPRIKOLICA KIPER | 72 | 0,43% |
| PRIKOLICA OTVORENA | 224 | 1,35% |
| PRIKOLICA KIPER | 473 | 2,84% |
| POLUPRIKOLICA | 2120 | 12,74% |
| PRIKOLICA | 13481 | 81,02% |
| UKUPNO | 16640 | 100,00% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

4.5.4. Struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila prema državi proizvodnje

U tablici 9. prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje. Iz tablice 9. može se uočiti kako je najviše proizvedenih cestovnih motornih vozila iz Njemačke, zatim slijedi Francuska i Italija. Ostale države imaju znatno manji broj proizvedenih teretnih cestovnih motornih vozila. Tablica 9. prikazana je u nastavku teksta.

Tablica 9. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje

| Država proizvodnje | Apsolutni broj | Relativni broj |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| DANSKA | 1 | 0,0021% |
| LATVIJA | 1 | 0,0021% |
| HRVATSKA | 2 | 0,0041% |
| SLOVAČKA | 2 | 0,0041% |
| KINA | 6 | 0,0124% |
| MAĐARSKA | 6 | 0,0124% |
| LITVA | 7 | 0,0144% |
| ŠVICARSKA | 7 | 0,0144% |
| INDIJA | 22 | 0,0454% |
| SAD | 31 | 0,0639% |
| AUSTRIJA | 71 | 0,1464% |
| JUŽNOAFRIČKA REPubL. | 89 | 0,1835% |
| BOSNA I HERCEGOVINA | 109 | 0,2247% |
| BELGIJA | 136 | 0,2804% |
| NIZOZEMSKA | 167 | 0,3443% |
| RUMUNJSKA | 212 | 0,4371% |
| ČEŠKA | 250 | 0,5155% |
| SRBIJA | 276 | 0,5691% |
| PORTUGAL | 362 | 0,7464% |
| VELIKA BRITANIJA | 420 | 0,8660% |
| SRBIJA I CRNA GORA | 458 | 0,9443% |
| ŠVEDSKA | 531 | 1,0948% |
| TURSKA | 543 | 1,1196% |
| TAJLAND | 648 | 1,3361% |
| POLJSKA | 777 | 1,6021% |
| ŠPANJOLSKA | 783 | 1,6144% |
| KOREJA | 796 | 1,6412% |
| JAPAN | 1458 | 3,0062% |
| SLOVENIJA | 1969 | 4,0598% |
| ITALIJA | 6366 | 13,1258% |
| FRANCUSKA | 9344 | 19,2660% |
| NJEMAČKA | 22650 | 46,7010% |
| UKUPNO | 48500 | 100,0000% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

U tablici 10. prikazana je struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje. Iz prikazane tablice može se uočiti kako najviše proizvedenih priključnih vozila ima Slovenija i Njemačka, zatim slijede Srbija, Hrvatska i Srbija i Crna Gora. Ostale države imaju znatno manji broj proizvedenih priključnih vozila.

Tablica 10. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje

| Država proizvodnje | Aps. Broj | Rel. broj |
|---------------------------|------------------|------------------|
| SAD | 20 | 0,12% |
| RUSIJA | 31 | 0,19% |
| BELGIJA | 32 | 0,19% |
| MAĐARSKA | 32 | 0,19% |
| DANSKA | 34 | 0,20% |
| TURSKA | 35 | 0,21% |
| ŠVICARSKA | 36 | 0,22% |
| BOSNA I HERCEGOVINA | 57 | 0,34% |
| FRANCUSKA | 63 | 0,38% |
| NIZOZEMSKA | 110 | 0,66% |
| SLOVAČKA | 127 | 0,76% |
| ČEŠKA | 150 | 0,90% |
| POLJSKA | 211 | 1,27% |
| MAKEDONIJA | 262 | 1,57% |
| AUSTRIJA | 354 | 2,13% |
| ITALIJA | 383 | 2,30% |
| SRBIJA I CRNA GORA | 1851 | 11,12% |
| HRVATSKA | 2533 | 15,22% |
| SRBIJA | 2808 | 16,88% |
| NJEMAČKA | 3636 | 21,85% |
| SLOVENIJA | 3794 | 22,80% |
| OSTALE | 81 | 0,49% |
| UKUPNO | 16640 | 100,00% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

4.5.5. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama

U tablici 11. prikazan je broj teretnih cestovnih motornih vozila prema Euro normama gdje su najzastupljenija teretna cestovna motorna vozila u kategorijama EURO II, EURO III i EURO IV. EURO V i EURO VI kategorije su manje zastupljene. Za 17.988 teretnih cestovnih motornih vozila nije poznata kategorija, odnosno u zadanom uzorku nije bilo podataka, što iznosi 37,09 % od ukupnog broja teretnih cestovnih motornih vozila. Tablica 11. prikazana je u nastavku teksta.

Tablica 11. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama

| Euro kategorije | Apsolutni broj | Relativni broj |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| EURO II | 12039 | 24,823% |
| EURO III | 11048 | 22,779% |
| EURO IV | 6323 | 13,037% |
| EURO V | 1100 | 2,268% |
| EURO VI | 2 | 0,004% |
| NEPOZNATO | 17988 | 37,089% |
| UKUPNO | 48500 | 100,000% |

Izvor: Podatci Ministarstva unutarnjih poslova RH sa stanjem 31. prosinca 2013.

5. ANALIZA TEHNIČKE STRUKTURE TRANSPORTNIH SREDSTAVA U TERETNOM CESTOVNOM PROMETU

Temeljem uzorka dobivenog od Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske prikazuje se tehnička struktura transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu sa stanjem 31. prosinca 2013. godine. Prema službenim podacima Ministarstva unutarnjih poslova, iz uzorka za transportna sredstva u teretnom cestovnom prometu sa stanjem 31. prosinca 2013. godine, strukturu teretnih cestovni motornih vozila čini 48.500 vozila, dok strukturu teretnih cestovnih priključnih vozila čini 16.640 vozila. Iz tabličnih podataka prethodnog poglavlja objašnjena je svaka struktura teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila po apsolutnom i relativnom iznosu.

5.1. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema markama

U histogramu 3. prikazana je zastupljenost prema markama za vozni park teretnih cestovnih motornih vozila prema podacima Ministarstva unutarnjih poslova gdje se može uočiti redoslijed marki prema apsolutnom broju. Najzastupljenije marke su MERCEDES sa udjelom od 11.107 vozila i VOLKSWAGEN sa 8.454 vozila. Marke zastupljene manjim udjelom: FIAT sa 3.655, CITROEN sa 3.457, RENAULT sa 3.272, IVECO sa 3.130, PEUGEOT sa 2.621, MAN sa 2.119, TAM sa 1.888, FORD sa 1.567, i OPEL sa 1.355 teretnih cestovnih motornih vozila, dok su ostale marke manjeg udjela.

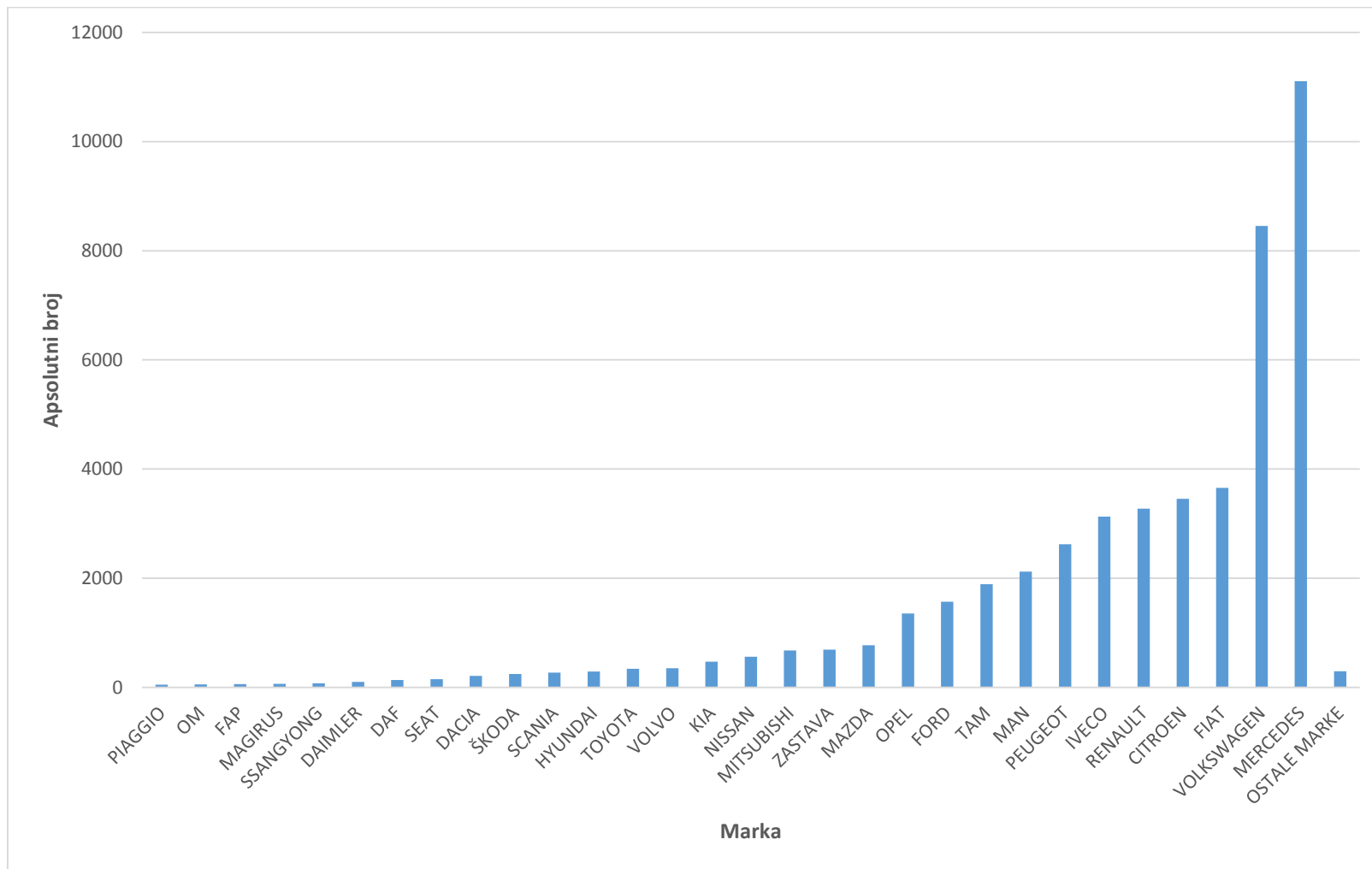
U histogramu 4. relativnim brojem prikazana je zastupljenost prema markama za vozni park teretnih cestovnih motornih vozila prema podacima Ministarstva unutarnjih poslova gdje se može uočiti kako su MERCEDES sa 22,90 % i VOLKSWAGEN sa 17,43 % najzastupljenije marke, dok su ostale marke zastupljene u manjem postotku.

U histogramu 5. prikazana je zastupljenost prema markama za vozni park teretnih cestovnih priključnih vozila prema podacima Ministarstva unutarnjih poslova gdje se može uočiti da je

TEHNOSTROJ najzastupljenija marka sa 2.756 priključnih vozila, slijede ZMAJ sa 1.474, IMT sa 1.474 i KIKINDA sa 952 priključnih vozila, ostale marke su manjeg udjela.

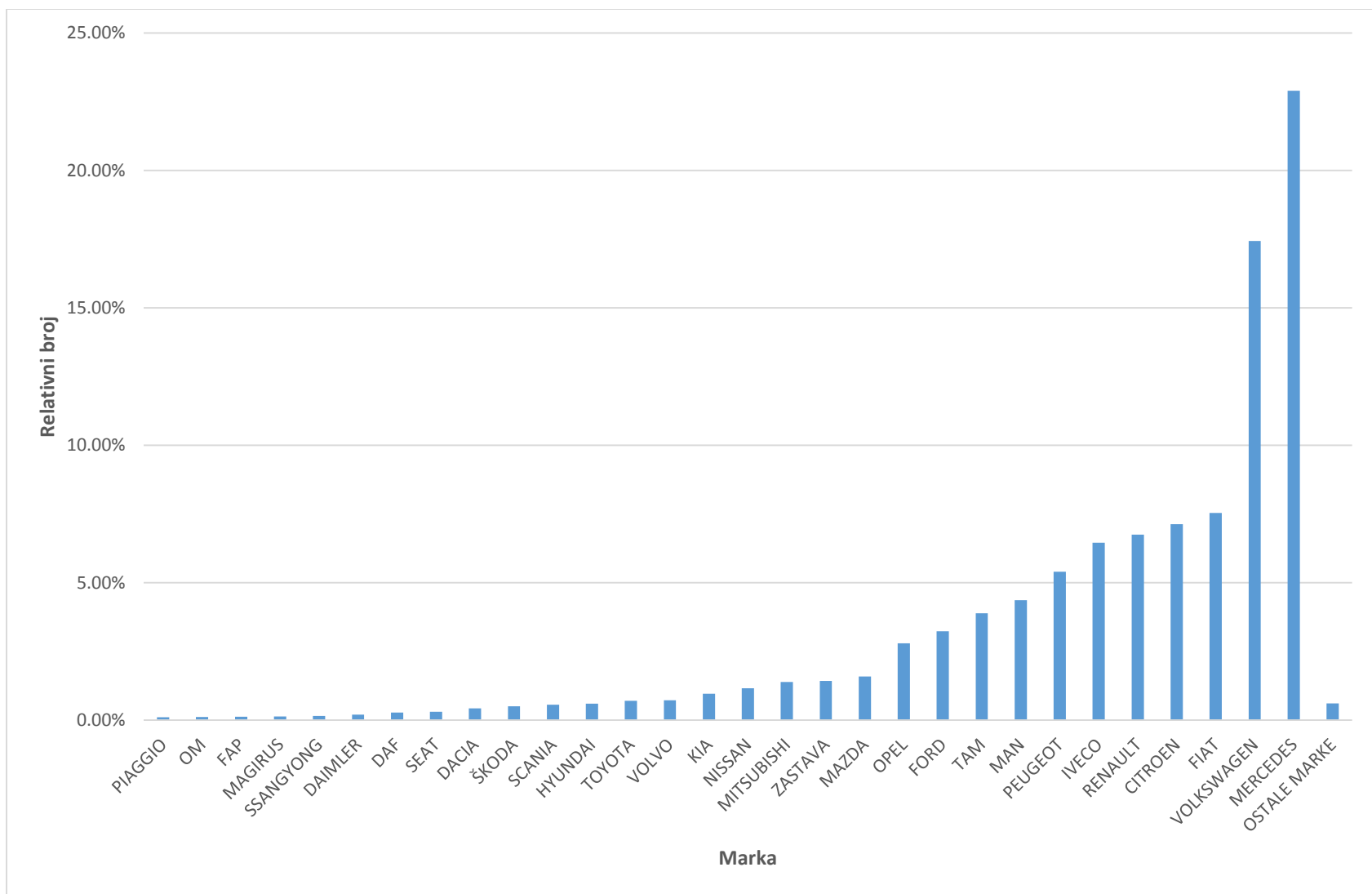
U histogramu 6. relativnim brojem prikazana je zastupljenost prema markama za vozni park teretnih cestovnih priključnih vozila prema podacima Ministarstva unutarnjih poslova gdje se može uočiti kako je TEHNOSTROJ najzastupljenija marka sa 16,56 %, kao što je već objašnjeno u tablici 4 u prethodnom poglavlju.

Histogrami su grafički prikazani u nastavku teksta.



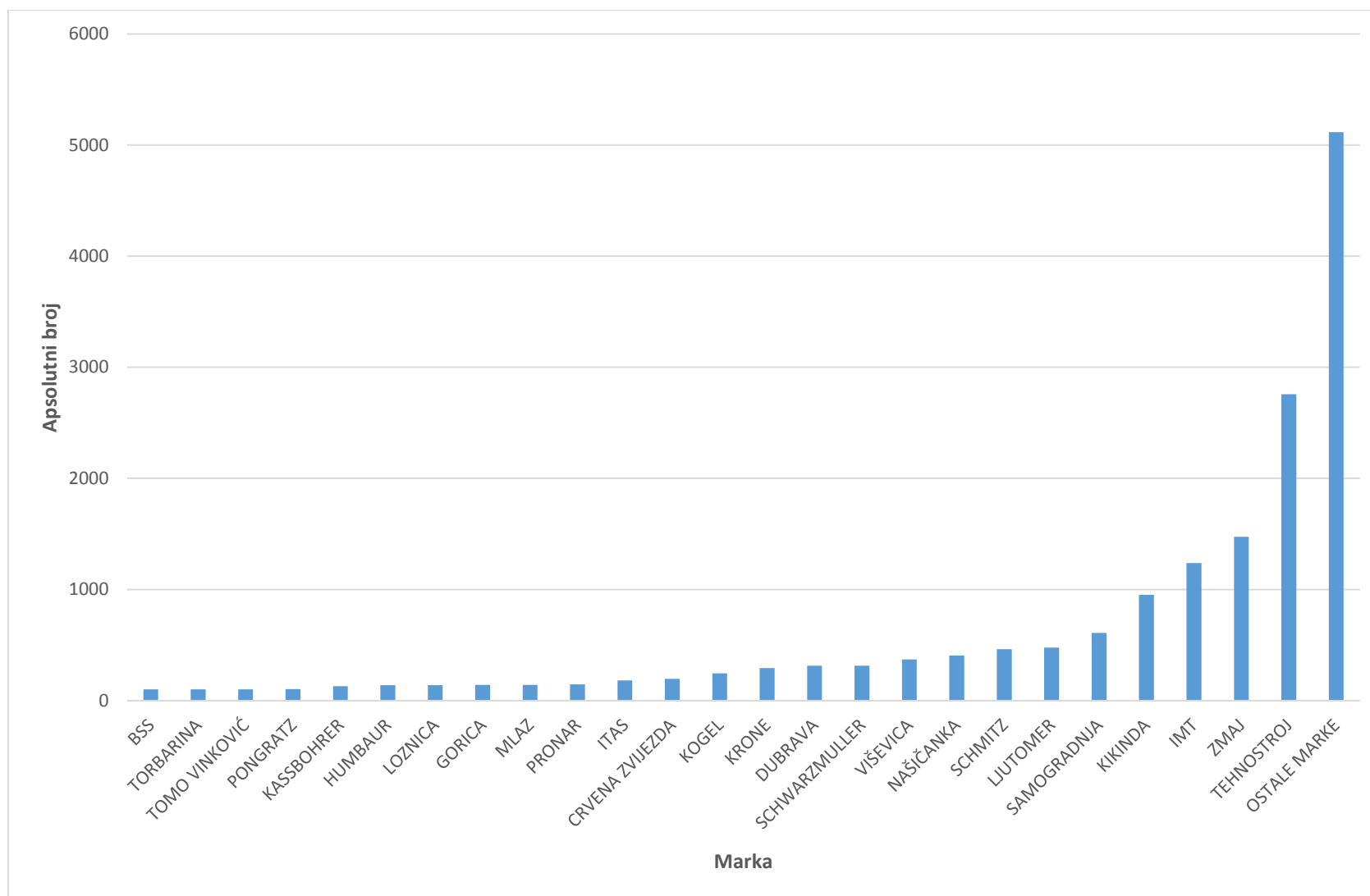
Histogram 3. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema markama

Izvor: Tablica 3.



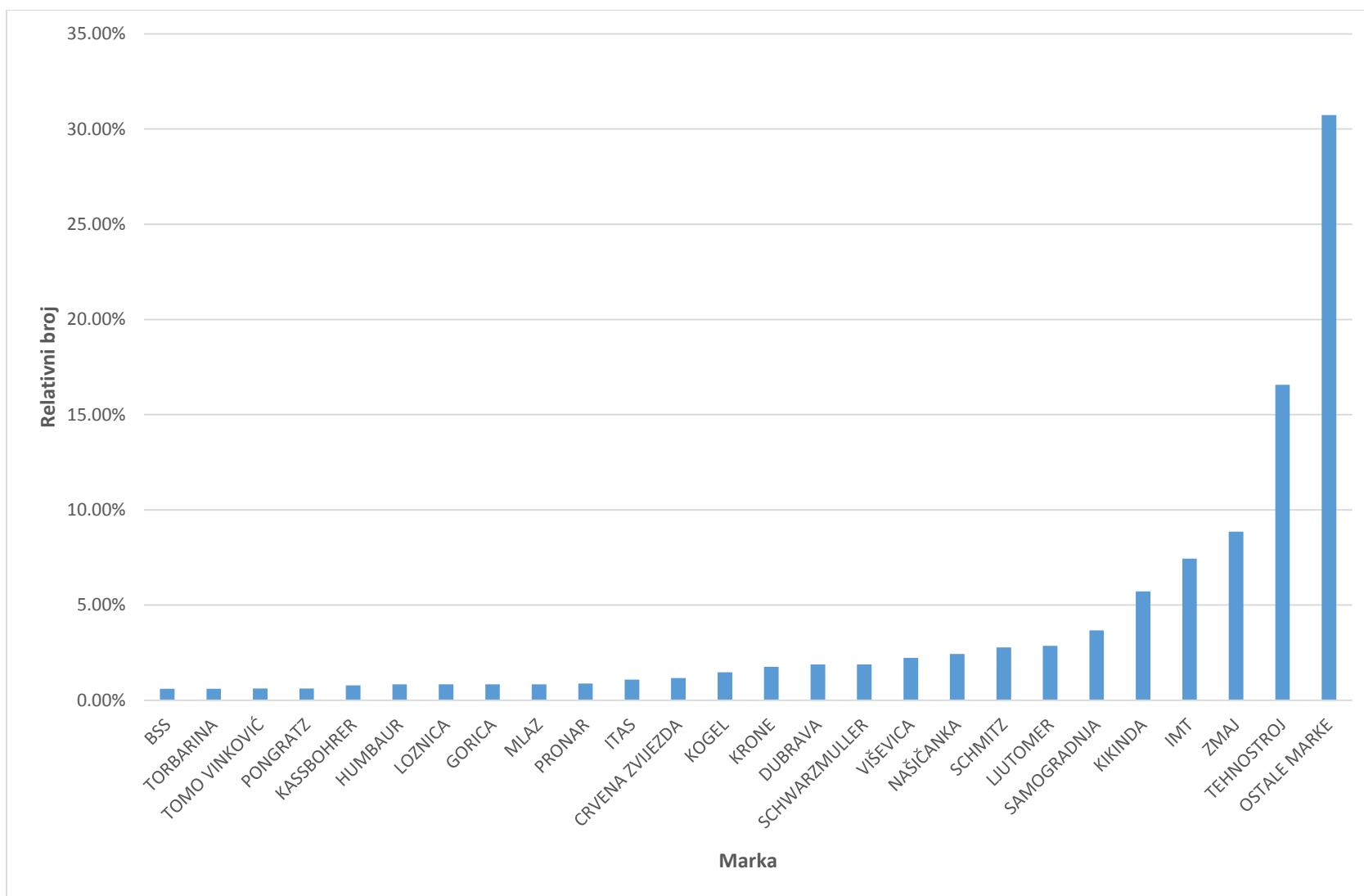
Histogram 4. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema markama

Izvor: Tablica 3.



Histogram 5. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema markama

Izvor: Tablica 4.

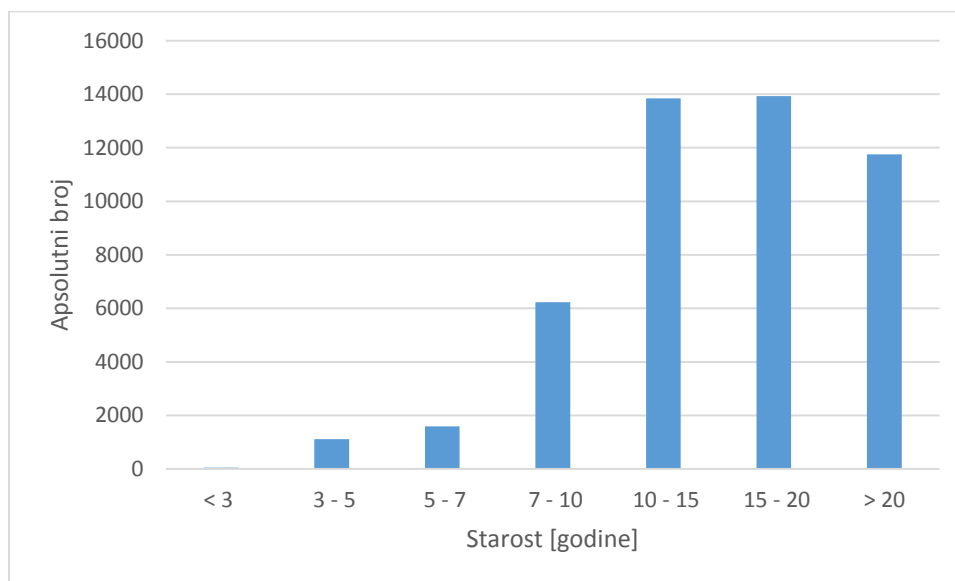


Histogram 6. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema markama

Izvor: Tablica 4.

5.2. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema starosti

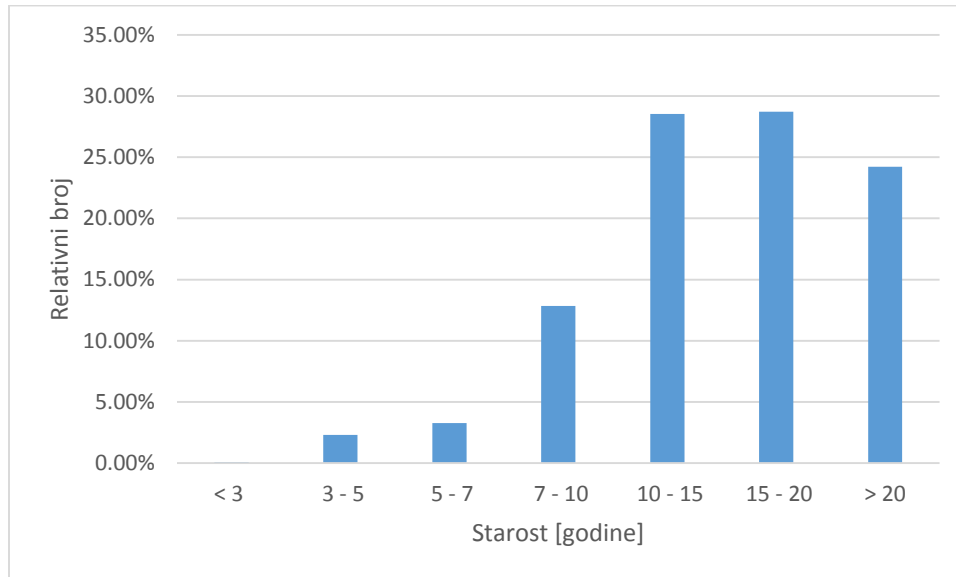
U histogramu 7. apsolutnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti gdje možemo uočiti da su najzastupljenija vozila starosti od 15 do 20 godina sa 13.924 vozila i starosti od 10 do 15 godina sa 13.845 vozila. Vozila starija od 20 godina zastupljena su brojem od 11.753 vozila. Starosti od 7 do 10 godina 6.226 vozila, dok su ostala vozila zastupljena znatno manjim brojem.



Histogram 7. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti

Izvor: Tablica 5.

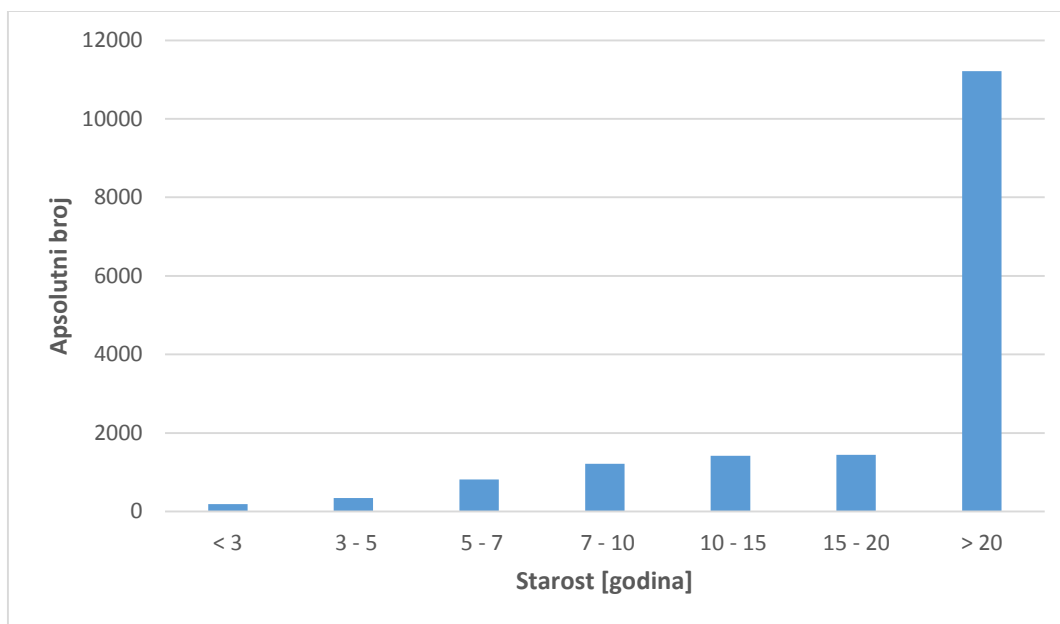
U histogramu 8. relativnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti gdje možemo uočiti da su najzastupljenija vozila starosti od 15 do 20 godina sa 28,71 %, od 10 do 15 godina sa 28,55 % i vozila starija od 20 godina sa 24,23%. Vozila starosti od 7 do 10 godina zastupljena su sa 12,84%, dok su vozila starosti do 7 godina zastupljena manjim postotkom. Histogram 8. prikazan je u nastavku teksta.



Histogram 8. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti

Izvor: Tablica 5.

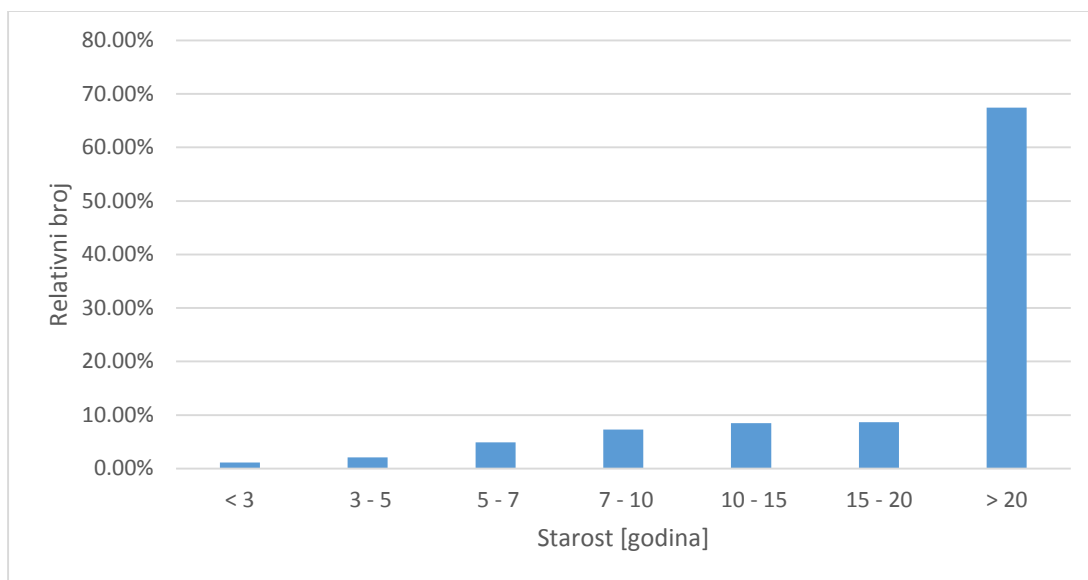
U histogramu 9. apsolutnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnim priključnih vozila prema starosti gdje se može uočiti da je 11.219 priključnih vozila starijih od 20 godina. Priključna vozila mlađa od 20 godina zastupljena se jako malim udjelom. Histogram 9. prikazan je u nastavku teksta.



Histogram 9. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema starosti

Izvor: Tablica 6.

U histogramu 10. relativnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnim priključnih vozila prema starosti gdje se može uočiti da su vozila starija od 20 godina najzastupljenija sa 67,42 %, dok su vozila mlađa od 20 godina zastupljena manjim postotkom. Histogram 10. prikazan je u nastavku teksta.

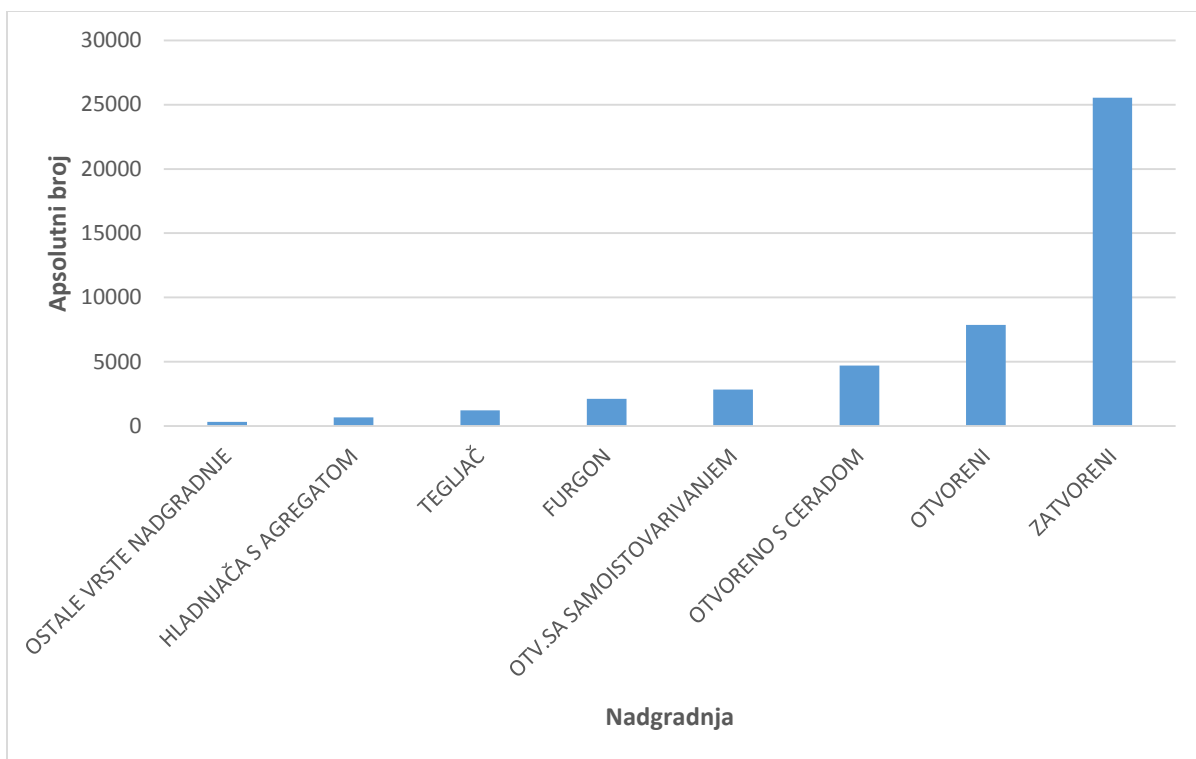


Histogram 10. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema starosti

Izvor: Tablica 6.

5.3. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema vrsti nadgradnje

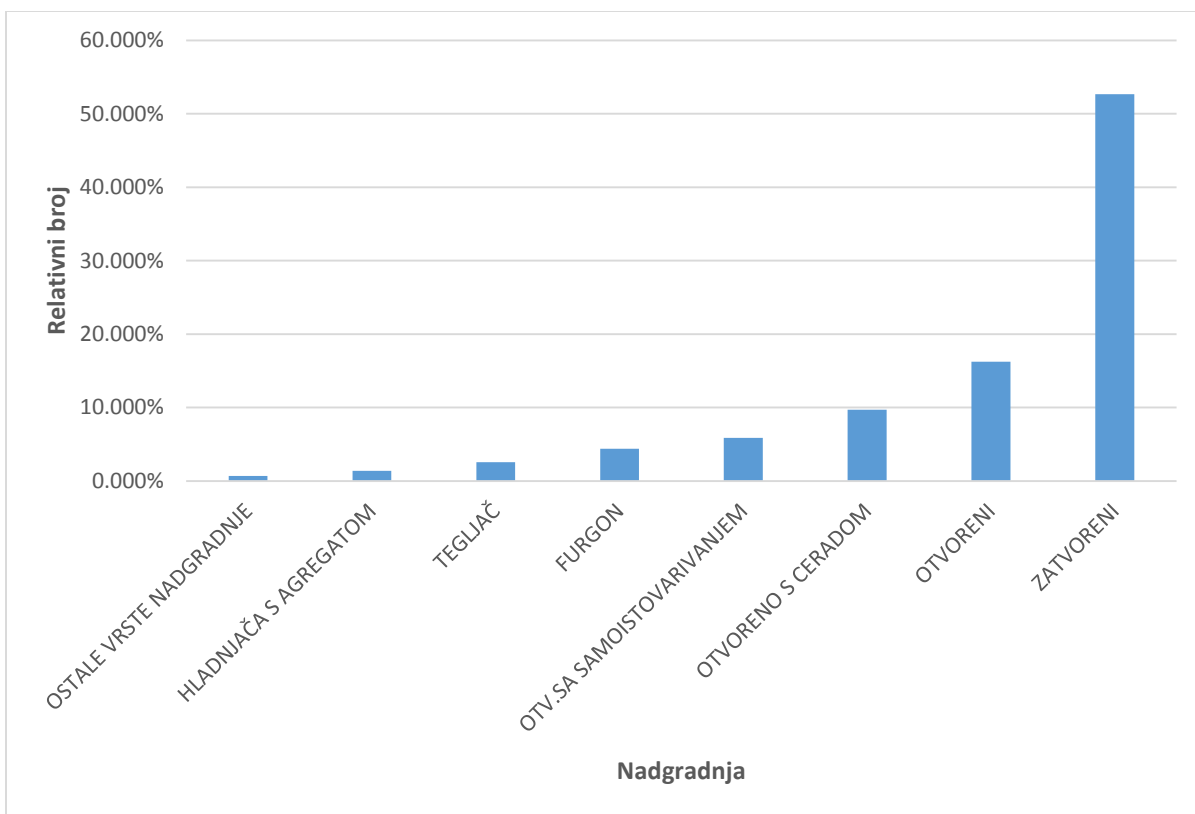
U histogramu 11. apsolutnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje od kojih je najzastupljenija zatvorena nadgradnja sa 25.540 teretnih cestovnih motornih vozila, zatim slijedi otvorena nadgradnja 7.877 vozila, otvorena s ceradom 4.701 vozila, otvorena sa samo-istovarivanjem 2.845 vozila, furgon 2.122, tegljač 1.234 teretnih cestovnih motornih vozila. Ostale vrste nadgradnje zastupljene su manjim udjelom teretnih cestovnih motornih vozila. Histogram je grafički prikazan u nastavku teksta.



Histogram 11. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje

Izvor: Tablica 7.

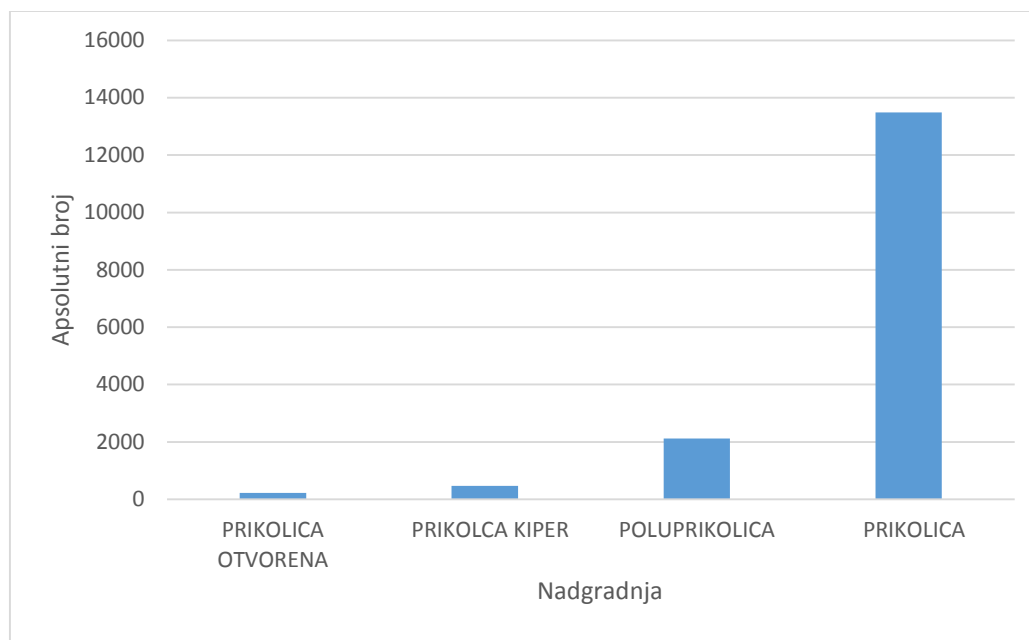
U histogramu 12. relativnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje od kojih je nazastupljenija zatvorena nadgradnja sa 52,66 %, zatim slijedi otvorena nadgradnja sa 16,24 %, otvorena s ceradom sa 9,69 %, otvorena sa samo-istovarivanjem 5,86 %, furgon sa 4,37 % i tegljač sa 2,25%. Ostale vrste nadgradnje su malih postotaka. Grafički prikaz histograma slijedi u nastavku teksta.



Histogram 12. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje

Izvor: Tablica 7.

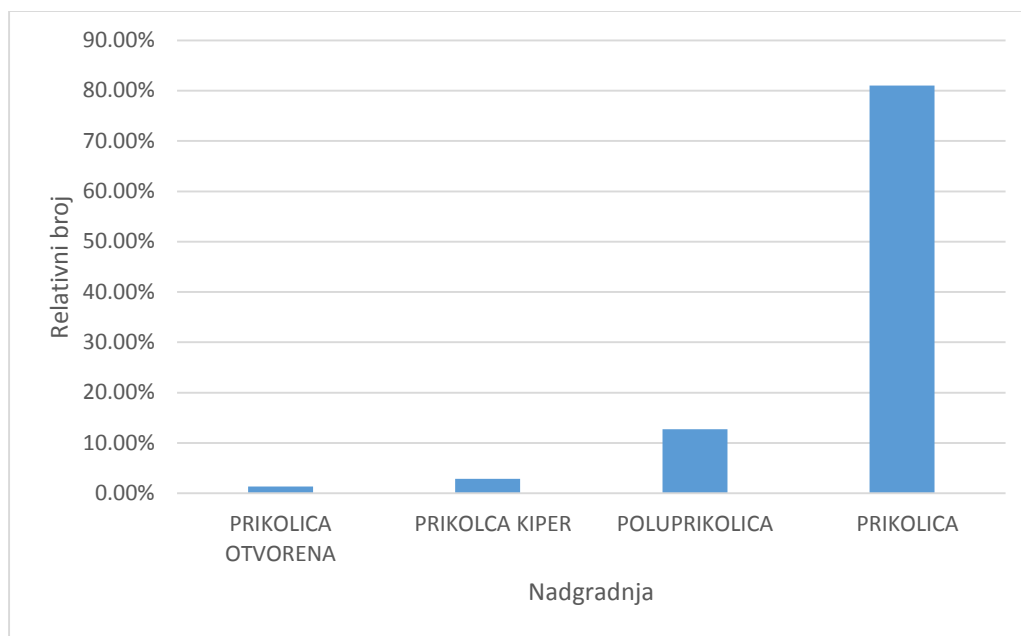
U histogramu 13. apsolutnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje gdje se može uočiti da su prikolice najzastupljenije sa 12.920 priključnih vozila, zatim slijede poluprikolice sa 2.120 vozila. Ostale vrste nadgradnje zastupljene su manjim udjelom. Grafički prikaz histograma slijedi u nastavku teksta.



Histogram 13. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje

Izvor: Tablica 8.

U histogramu 14. relativnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje gdje se može uočiti da su prikolice najzastupljenije sa 81,02 %, zatim slijede poluprikolice sa 12,74 %, dok su ostale vrste nadgradnje zastupljene manjim postotkom kao što je već objašnjeno u tablici 8. Histogram 14. prikazan je u nastavku teksta.



Histogram 14. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje

Izvor: Tablica 8.

5.4. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema državi proizvodnje

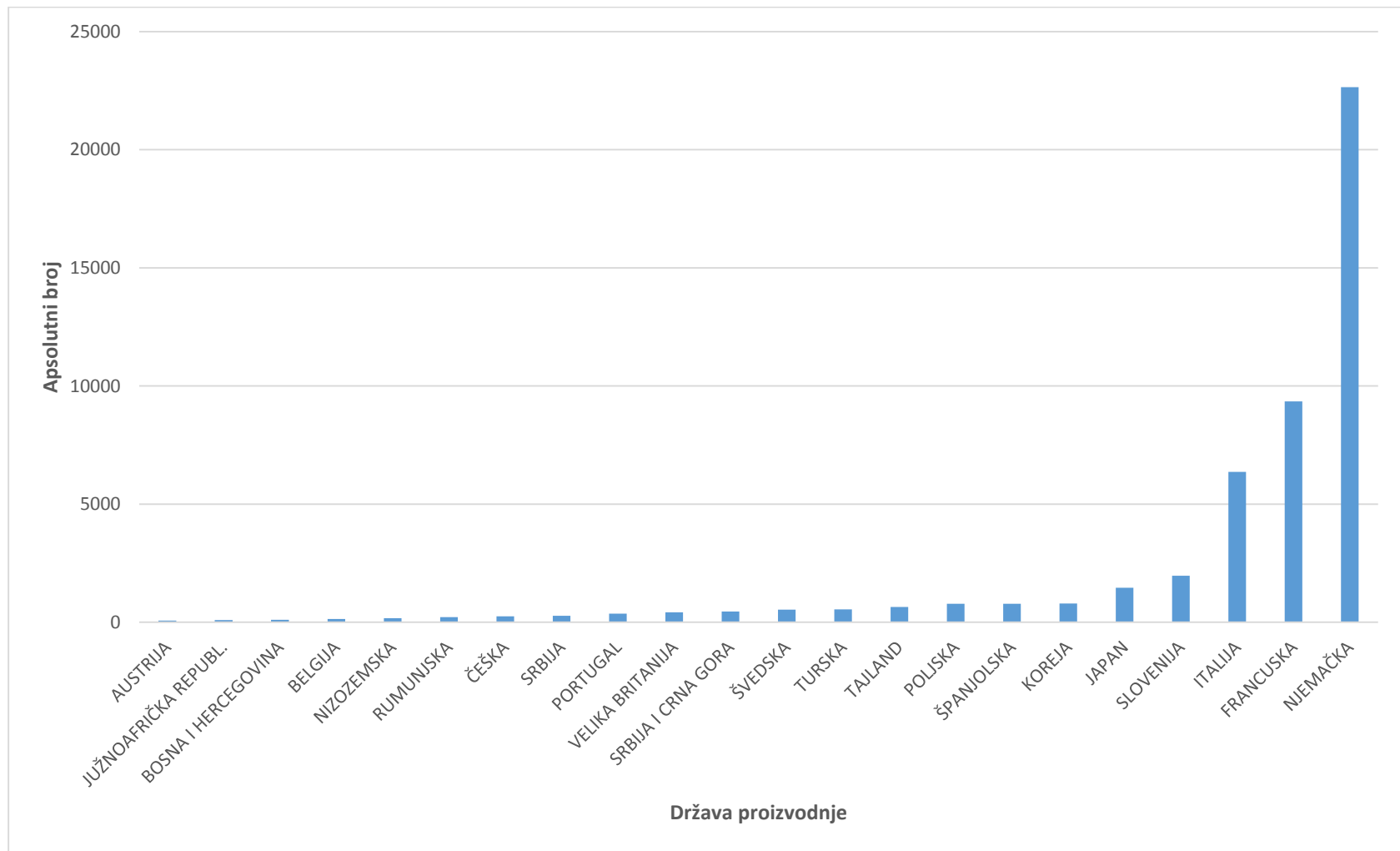
U histogramu 15. apsolutnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje. Iz histograma 15. se može uočiti kako Njemačka ima najviše proizvedenih teretnih cestovnih motornih vozila i to 22.650. Francuska je sa 9.344 druga zemlja po broju proizvedenih teretnih cestovnih motornih vozila, zatim slijedi Italija sa 6.366. Ostale države imaju znatno manji broj proizvedenih teretnih cestovnih motornih vozila.

U histogramu 16. relativnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje. Histogramom se može uočiti kako je Njemačka najzastupljenija sa 46,70 % proizvedenih teretnih cestovnih motornih vozila, zatim slijede Francuska sa 19,27 % i Italija sa 13,13 % proizvedenih teretnih cestovnih motornih vozila. Ostale države imaju znatno manji udio proizvedenih teretnih cestovnih motornih vozila.

U histogramu 17. prikazana je struktura teretnih cestovnih priključnih vozila izražena apsolutnim brojem. Prikazanim histogramom možemo uočiti kako Slovenija sa 3.794 i Njemačka sa 3.636 države s najviše proizvedenih priključnih vozila, zatim slijede Srbija sa 2.080, Hrvatska sa 2.533 i Srbija i Crna Gora sa 1.851 proizvedenih teretnih cestovnih priključnih vozila. Ostale države imaju znatno manji udio proizvedenih priključnih vozila. Histogram 17. prikazan je u nastavku teksta.

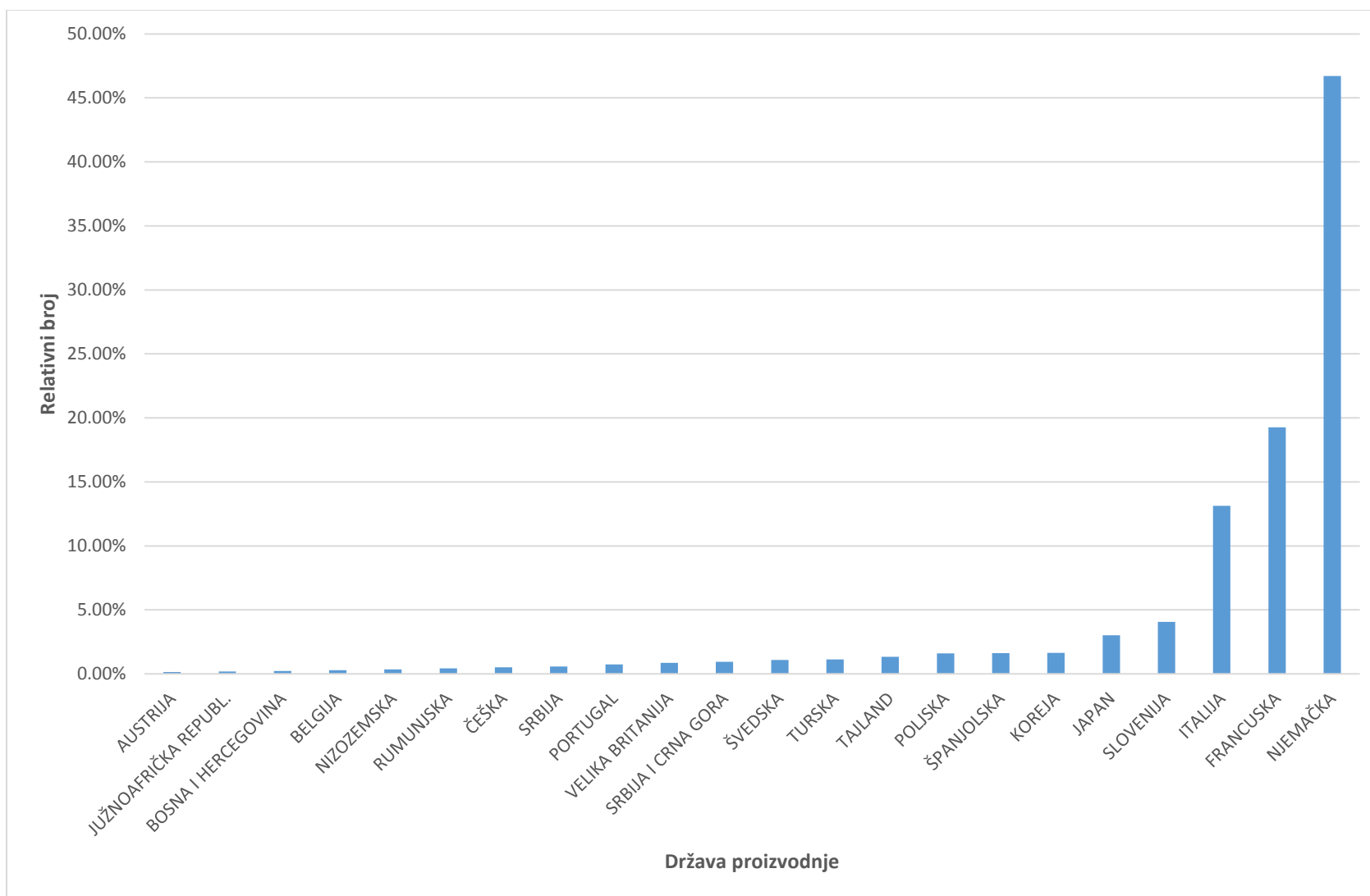
U histogramu 18. relativnim brojem prikazana je struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje. Iz histograma se može uočiti kako su Slovenija 22,80 % i Njemačka sa 21,85 % države s najviše proizvedenih teretnih cestovnih priključnih vozila, zatim slijede Srbija sa 16,88 %, 15,22 % Hrvatska i Srbija i Crna Gora sa 11,12 % proizvedenih priključnih vozila. Ostale države imaju znatno manji postotak proizvedenih priključnih vozila. Grafički prikaz histograma slijedi u nastavku teksta.

Histogrami su grafički prikazani u nastavku teksta.



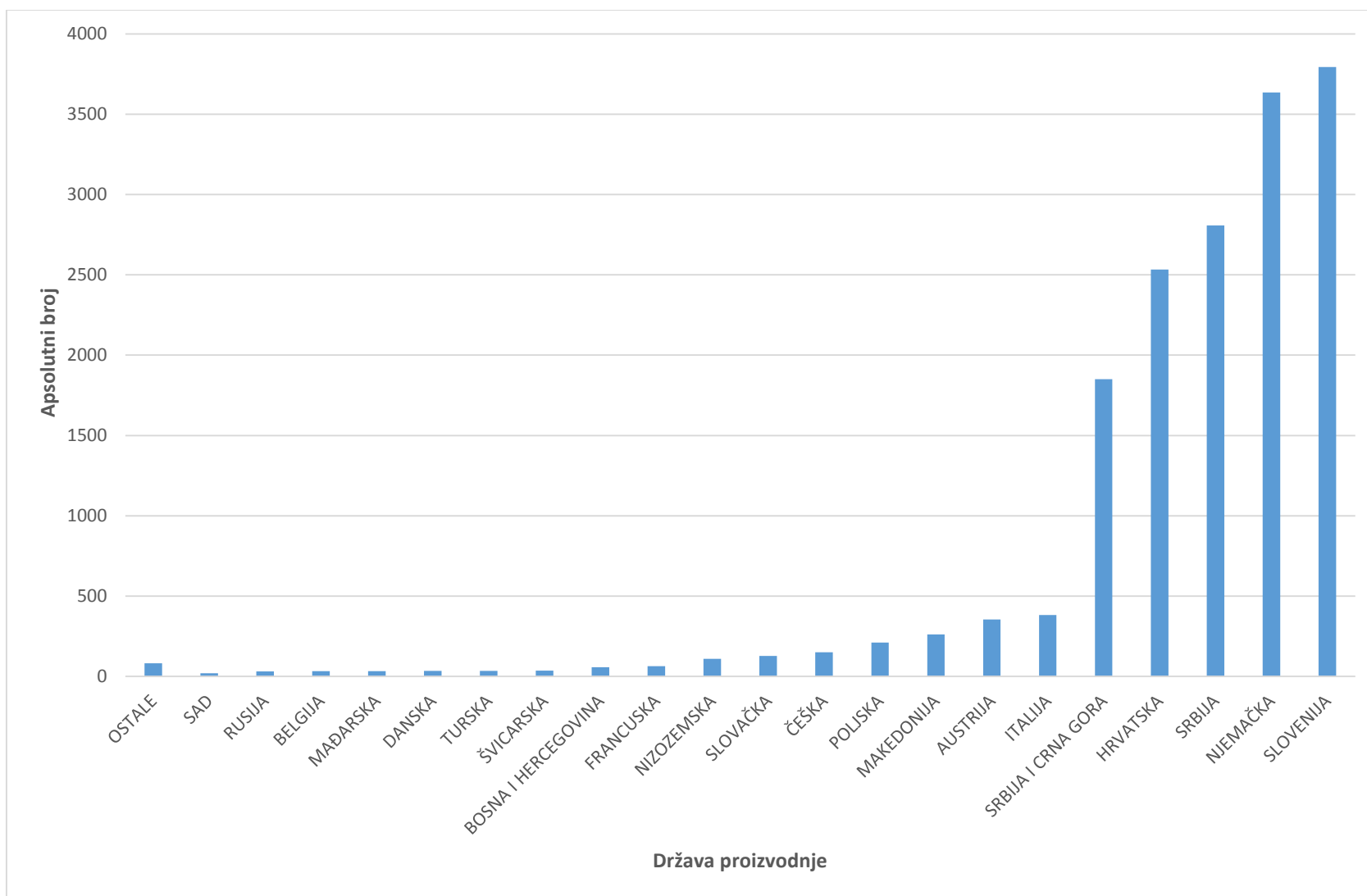
Histogram 15. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje

Izvor: Tablica 9.



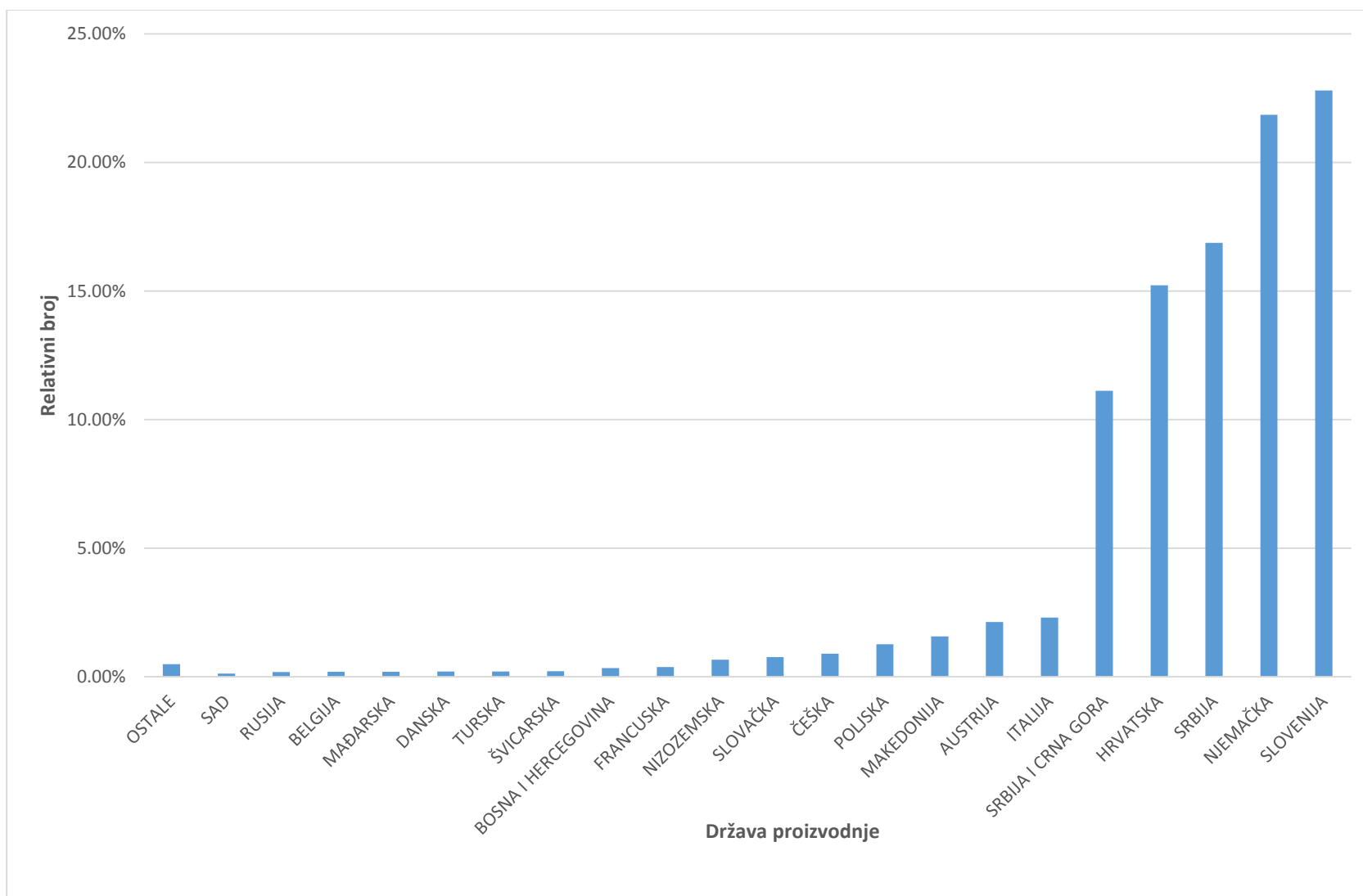
Histogram 16. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje

Izvor: Tablica 9.



Histogram 17. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje

Izvor: Tablica 10.

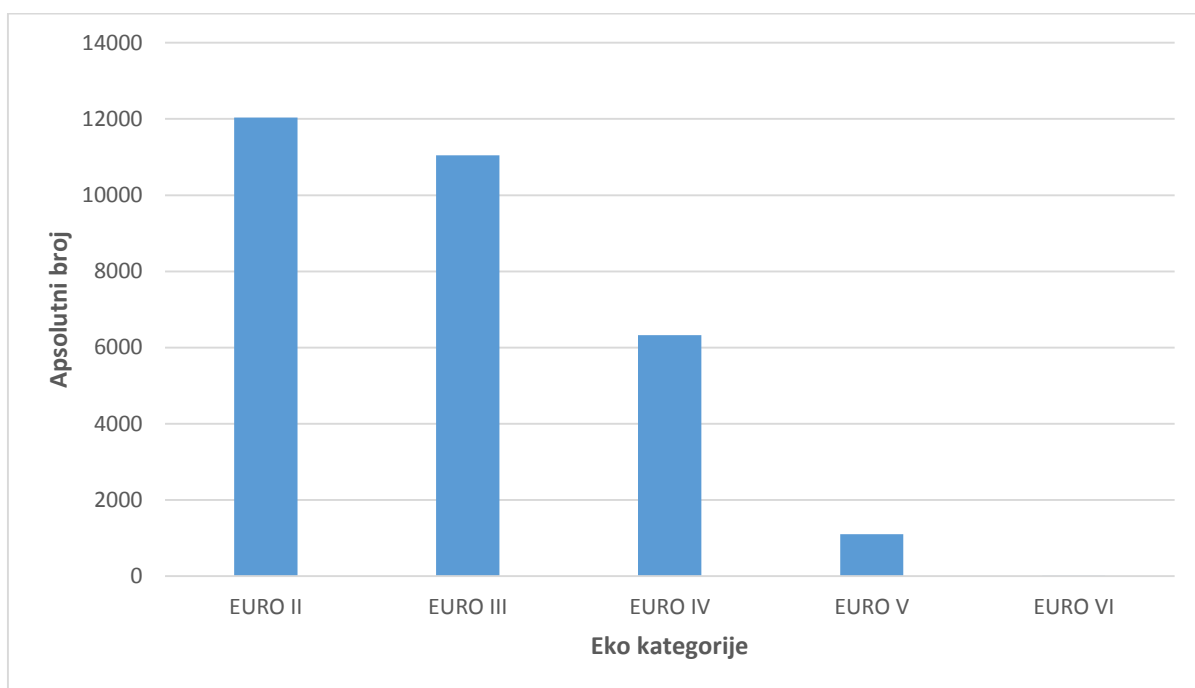


Histogram 18. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje

Izvor: Tablica 10.

5.5. Analiza strukture transportnih sredstava u teretnom cestovnom prometu prema eko kategorijama

U histogramu 19. prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema Euro normama. Može se uočiti kako su EURO II sa 12.039 i EURO III sa 11.048 teretnih cestovnih motornih vozila najzastupljenije eko kategorije. Slijede eko kategorije EURO IV sa 6.323, EURO V sa 1.100 i EURO VI sa 2 teretna cestovna motorna vozila. Kao što je objašnjeno u tablici 11., za 17.988 teretnih cestovnih motornih vozila nije poznata eko kategorija.

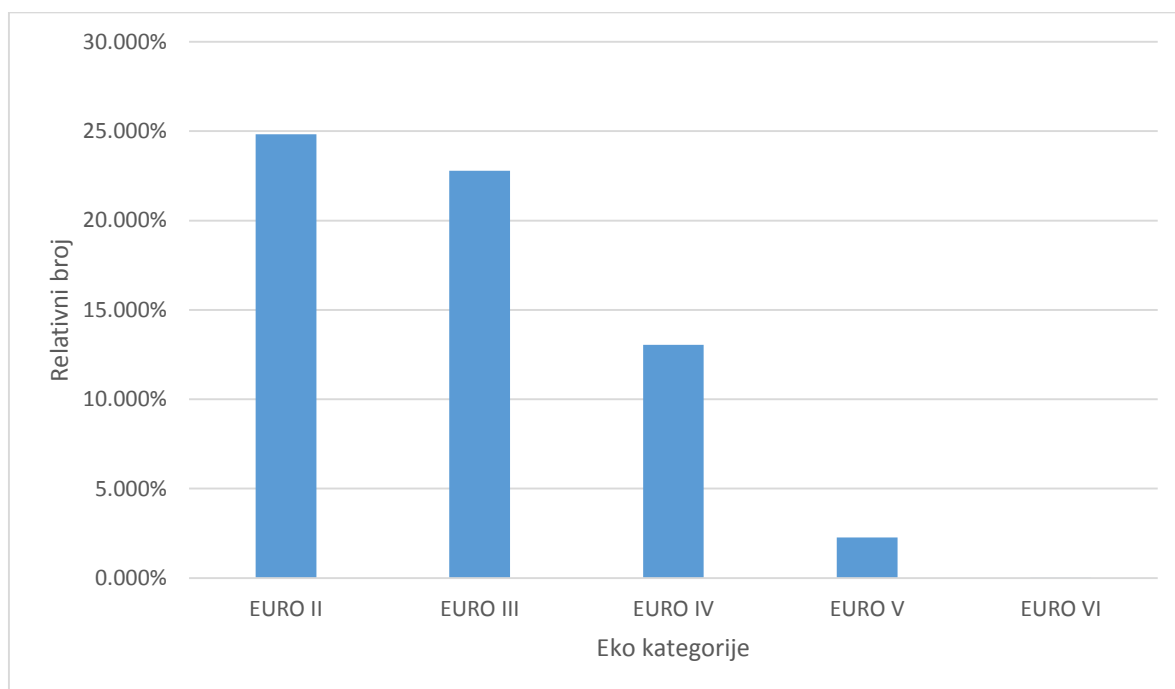


Histogram 19. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama

Izvor: Tablica 11.

U histogramu 20. prikazana je struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema Euro normama. Iz histograma se može uočiti kako su EURO II sa 24,82 % i EURO III sa 22,78 %

najzastupljenije eko kategorije kod teretnih cestovnih motornih vozila. Slijede EURO IV sa 13,04 %, EURO V sa 2,27 % i EURO VI sa 0,004 %. Kao što je objašnjeno u tablici 11., za 37,09 % teretnih cestovnih motornih vozila nije poznata eko kategorija.



Histogram 20. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama izražena relativnim brojem.

Izvor: Tablica 11.

6. ZAKLJUČAK

Tehnička struktura transportnih sredstava u javnom teretnom cestovnom prometu predstavlja strukturu voznog parka Republike Hrvatske za javni teretni cestovni promet, koja obuhvaća teretna cestovna motorna i priključna vozila.

Možemo uočiti kako transportirani teret u prometnom sustavu Republike Hrvatske ostvaruje trend rasta od 2003. do 2007. godine, zatim zbog svjetske krize kojom je bila zahvaćena i Republika Hrvatska količina transportiranog tereta konstantno bilježi pad sve do 2012. godine. Trend rasta može se uočiti u zadnjoj godini promatranog razbolja.

Analizom uzorka teretnih cestovnih motornih vozila za javni teretni cestovni promet Republike Hrvatske možemo uočiti kako su njemački MERCEDES sa 22,90 % i VOLKSWAGEN sa 17,43% najzastupljenije marke. Njemačka proizvodnja ujedno je i najzastupljenija u Republici Hrvatskoj sa 46,70 %, te možemo zaključiti kako je njemačka proizvodnja teretnih cestovnih motornih vozila najkvalitetnija. Kod priključnih vozila najzastupljenija marka je TEHNOSTROJ sa 16,56 %. Najpoznatiji proizvođač traktorskih prikolica TEHNOSTROJ bilježi stalni prodajni rast kako u Republici Hrvatskoj tako i u cijeloj Europi. Dok se prema državi proizvodnje priključnih vozila može uočiti najveća zastupljenost slovenske sa 22,80 % i njemačke proizvodnje 21,85 % priključnih vozila. Možemo uočiti kako je Hrvatska na visokom petom mjestu sa 2533 proizvedenih priključnih vozila odnosno 15,22 %.

Najveća zastupljenost teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti je od 15 do 20 godina sa 28,71% i starosti od 10 do 15 godina sa 28,55%, dok je nešto manje sa 24,23% vozila starije od 20 godina. Uočena je najveća zastupljenost priključnih vozila starijih od 20 godina i to visokih 67,42 %. Prema tome može se uočiti zastarjelost voznog parka teretnih cestovnih motornih i priključnih vozila Republike Hrvatske.

Prema vrsti nadgradnje može se uočiti kako su zatvorena teretna cestova motorna vozila najzastupljenija sa 52,66 %, zatim slijede otvorena sa 16,24%. Kod priključnih vozila može se uočiti kako su prikolice najzastupljenije sa visokih 77,64 %, zatim slijede poluprikolice 12,74%, dok su ostale vrste nadgradnje relativno manjeg udjela.

Uočena je velika zastupljenost EURO II kategorije što ukazuje na zastarjelost voznog parka i veliki udio štetnih ispušnih plinova za teretna cestovna motorna vozila ove kategorije. EURO II kategorija obuhvaća 24,82 % teretnih cestovnih motornih vozila. EURO III norma zastupljena je sa 27,78 %. Uočljiva je relativno mala zastupljenost vozila viših kategorija, što ukazuje na potrebu sustavnog obnavljanja voznog parka u cilju dostizanja visokih ekoloških zahtjeva.

LITERATURA

1. Rajsman, M., Tehnologija cestovnog prometa, Fakultet prometnih znanosti u Zagrebu, Zagreb, 2012.
2. Rajsman, M., Prijevozna sredstva, bilješke sa predavanja, 3. godina preddiplomski studij, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, ak. g. 2013./2014.
3. Zelenika, R., Prometni sustavi, Ekonomski fakultet u Rijeci, Rijeka, 2001.
4. Brnjac, N., Intermodalni transportni sustavi, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2012.
5. Božičević, D., Kovačević D., Suvremene transportne tehnologije, Fakultet prometnih znanosti, Zagreb, 2002.
6. *Transport i komunikacije u 2006., Statistička izvješća, Zagreb, 2007., str. 21. i 52.*
7. *Transport i komunikacije u 2011., Statistička izvješća, Zagreb, 2012., str. 15.*
8. *Transport i komunikacije u 2013., Statistička izvješća, Zagreb, 2014., str. 17.*
9. „Statistički podatci o analiziranom uzorku Ministarstva unutarnjih poslova“; *ustupljeni putem Excel tablice sa stanjem 31. prosinca 2013.*
10. https://moodle.oss.unist.hr/file.php/435/PUTNICKE_AGENCIJE_I_PROMETNI_SUSTAVI.pdf 16. 7. 2015.
11. <http://bs.scribd.com/doc/27955456/Promet-kao-sustav#scribd> 16. 7. 2015.
12. http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2014_01_1_32.html 16.7.2015.
13. http://e-student.fpz.hr/Predmeti/O/Osnove_tehnologije_prometa/Materijali/Nastavni_materijal_OTP_-_TCP.pdf 16. 7. 2015.
14. <http://www.cvh.hr/propisi-i-upute/pravilnici/zakon-o-sigurnosti-prometa-na-cestama/pravilnik-o-tehnickim-uvjetima-vozila-u-prometu-na-cestama/> 16. 7. 2015.
15. http://e-student.fpz.hr/Predmeti/I/Integralni_i_intermodalni_sustavi/Materijali/Intermodalni_transport_3_predavanje.pdf 16. 7. 2015.

POPIS SLIKA

| | |
|---|----|
| Slika 1. Malo dostavno vozilo | 13 |
| Slika 2. Kombi vozilo | 13 |
| Slika 3. Teško teretno vozilo (sanduk s ceradom) | 15 |
| Slika 4. Kamion bez prikolice..... | 17 |
| Slika 5. Kamion s tri osovine za transport kontejnera | 17 |
| Slika 6. Kamion s tri osovine i prikolicom s dvije osovine | 18 |
| Slika 7. Kontejner na prikolici | 19 |
| Slika 8. Kamion tegljač s dvije osovine i poluprikolicom s tri osovine | 20 |
| Slika 9. Kamion tegljač s tri osovine i poluprikolicom s tri osovine s jednostrukim gumama | 21 |

POPIS TABLICA

| | |
|---|----|
| Tablica 1. Količina transportnog supstrata u hrvatskom prometnom sustavu | 9 |
| Tablica 2. Podatci o broju i nosivosti teretnih vozila i teretnih prikolica u javnom cestovnom prijevozu robe | 24 |
| Tablica 3. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema markama..... | 29 |
| Tablica 4. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema markama..... | 30 |
| Tablica 5. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti | 31 |
| Tablica 6. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema starosti | 32 |
| Tablica 7. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje..... | 33 |
| Tablica 8. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje..... | 34 |
| Tablica 9. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje..... | 36 |
| Tablica 10. Struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje..... | 37 |
| Tablica 11. Struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama | 38 |

POPIS HISTOGRAMA

| | |
|---|----|
| Histogram 1. Količina ukupnog transportnog supstrata u prometnom sustavu Republike Hrvatske u razdoblju od 2003. – 2013. godine..... | 10 |
| Histogram 2. Količina cestovnog transportnog supstrata u prometnom sustavu Republike Hrvatske u razdoblju od 2003. – 2013. godine | 11 |
| Histogram 3. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema markama | 42 |
| Histogram 4. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema markama | 43 |
| Histogram 5. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema markama | 44 |
| Histogram 6. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema markama | 45 |
| Histogram 7. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti | 46 |
| Histogram 8. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema starosti..... | 47 |
| Histogram 9. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema starosti..... | 48 |
| Histogram 10. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema starosti..... | 49 |
| Histogram 11. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje . | 50 |
| Histogram 12. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema vrsti nadgradnje .. | 51 |
| Histogram 13. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje | 52 |
| Histogram 14. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema vrsti nadgradnje | 53 |
| Histogram 15. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje | 55 |
| Histogram 16. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema državi proizvodnje | 56 |
| Histogram 17. Apsolutna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje | 57 |
| Histogram 18. Relativna struktura teretnih cestovnih priključnih vozila prema državi proizvodnje | 58 |
| Histogram 19. Apsolutna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama | 59 |
| Histogram 20. Relativna struktura teretnih cestovnih motornih vozila prema eko kategorijama izražena relativnim brojem. | 60 |

